うかでな

第193号 令和7年 8月発行

題字:仲宗根 琉輝さん 嘉手納中学校2年



令和7年度 一般会計補正予算 (第1号) 1億5363万円を可決!・・P2

Q&A こんな質問がありました・・・・・・・・・P2

町政を問う! 15人の議員が一般質問・・・・・・P4~P19

題字紹介、職人・人物紹介・・・・・・・・・・・P20

まちの職人・人物紹介 Vol.18 大西和也さん(左)、濱元隆さん

嘉手納町議会ホームページ 嘉手納町議会 検索



町議会を傍聴しましょう!定例会は、3・6・9・12月に開かれます。

令和7年度

E予算(第1号) 意5363万円を可決

令和7年6月定例会が、6月10日から16日まで5日間の日程で開会され、 令和7年度補正予算を含む議案4件、報告1件、発議1件を可決した。 一般会計補正予算も審議され、可決後の予算総額は 157 億 5638 万円となった。

補正予算の主な事業 (1万円以下は切り捨て)

- **)**定額減税補足給付金(不足額給付):4,832万円 昨年度実施した「定額減税調整給付金」事業について、令和6年度分の所得額で 再計算し、不足が生じていれば追加給付を行う(1.000件の給付を想定)。
- ▶町女性デジタル人材育成事業委託料:500万円 就業中・休職している女性を対象に、デジタル人材の育成(キャリアアップ)を 目的とした講座を実施(国から207万円給付あり)。
- **》屋良東部地区公園整備工事 基本設計委託料:3,186万円** 屋良第二公園(通称「パンダ公園」)を移設するための基本設計委託料。
- ▶シルバー支援センター移転先改修工事設計委託料:390万円 たいよう学童及び子育て支援センター拡充のため、隣接するシルバー支援センターを ロータリー2号館へ移設するにあたり、移設先の改修にかかる設計委託料。

A Q る。3世帯が対象。署料を取り急ぎ10年遡みつたため、過大に対定上の所得控除が適気に対した。 還するのが 公営住宅使用料返還金として116 万円計上の理由、 ぎ10年遡及して返還す、過大に徴収した使用控除が適応されていな 返還予定である。 利息も加算して返 人に 還付加算金と 使 て用い料

す用な算

A A 予算に計上した。 算として計上する した。その説明会開催前 今年2月26日に住民説明 る開。 議会に説明する前に住民説 いきたい。 先ず議会の承認を得てから進 今後、大きなプロジェクトした手法は大変反省して て計上することはそぐわな 当初予算ではなく補 に当初る会を開始 明会 め てはいを 予催

Q 大きな事業の基本設計委託料を3月何故、屋良東部地区公園整備という **のか。** 定例会の当初予算に計上しなかった



があ

りま

報告 配置

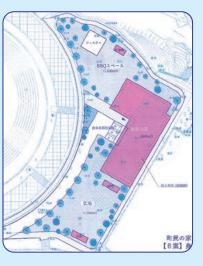
担当課から嘉手納町議会へ報告と説明がありました!

町民の家リニューアル事業

町民の家は建設から42年が経 過し、著しく老朽化が進んでお り建替等について検討が行われ ております。スポーツ・レクリ エーションの振興や、スポーツ ツーリズムの観点から、町は現 在地建替えの他、スポーツドー ム裏の広場用地に移転する可能 性を検討しています。



A案(現在地建替え)↑ B案(スポーツドーム裏の広場)



嘉手納野球場周辺等整備事業

嘉手納野球場のサブグラウンド及びトレーニング室を、プロ野球の内野練習や学生 野球等での使用において、利用者のニーズに対応出来るよう、町は施設機能の向上及 び充実と併せて包括的なスポーツ施設の整備を検討しています。



沖縄防衛局へ要請(6月4日)

沖縄防衛局へ要請 (7月23日)





外務省沖縄事務所へ要請(7月23日)

撤い て、 沖縄戦の実相と史実を歪め西田昌司参議院議員による、 口 6 否定する発言への抗議決議 を 月 当 10 昌司参議院議員による、 求 議日事の で第 発言 6 口 定例 致 の謝 で可 会に 罪

と緑 て、 7 地 月 旧 23 海 日 化、SACO合意の 全会一致で可 軍の 第 7 駐 機 場 口 \tilde{O} 臨 使用禁 時 遵 止お 守

決

لح お

13

求める意見書・抗議決議の航空機使用の即時禁 駐 機 を

て、 禁止 月 嘉手 と例 23 日 致外納の で可 的措地 第 7 置 で П の臨 0) 訓時 撤 練会のに 廃 を 求全お

実発いて

を止

て、

7策と被5日の第

性 臨

のの時

可決しのおるにお

め面い

求 対 当 30

害者 実効

^

5

月

5

口

する意見書・決議 暴行事件に対し厳重 在沖米海兵隊 員による性 に抗 議的

降下訓練に厳重 **常態化する米軍パラシュ** 一抗議する意 ī

町政友問う

題字:仲村 龍也 議員

15人の議員が一般質問

(質問順)

			猛······P5
	垣 対策に		人······P6
			也・・・・・・・・・・・・P7 地域活動等の参加について
. —	. —	_	幸・・・・・・・・・・・・・・・・・P8 る町民の雇用促進について
			雄・・・・・・・・・・・・・・・・・P9 パト兼車止めを問う
			明・・・・・・・・・・P10 事業について
米軍	基地が	らの	広・・・・・・・・・・P11 光害について
	_		美・・・・・・・・・・・・・・・・・・P12 する草木の除去作業について

嵩 原 妙 学校教育について	子・・・・・・・・・・P1 : 問う	3
	男・・・・・・・・・・・・・・・・P 1 ん ・困窮者の住宅事情支援を	4
古 謝 友 熱中症対策を問う	義·····P1!	5
志喜屋 孝 さくらねこプロジ:	也・・・・・・P1(ェクト	6
當 山 旧海軍駐機場等の	均・・・・・・・・・・P 1 〕 D返還に向け	7
仲村渠 兼 議員定数削減を問	栄······P1 { ^{弱う}	8
	一・・・・・・・・・・・・・・・・・P 1 らり型施設整備計画について	9



考える。

秋田交流は何年間続い

ているのか。

させるべきだと考えるが。

他の交流事業もあるので終了

•

仲 村 龍

也



猛

える。 だけでも継続できたらいいと考

中学校学習支援教室 設置事業について

まえ、中学校からの意見・要望 を伺った上で検討。 に繋がるので反対する。 民間事業者の経営を圧迫する事 いて令和7年度も続けるのか。 教育指導課長 前年度の状況を踏 中学校での学習支援事業につ

向上だけでなく、次世代のリー 秋田交流学習体験事業は学力

秋田県交流事業について

えるが、他の交流事業もあり転 ダー作りにも貢献していると考

換期に来ているのではないかと

軽減は今後も検討していく。 学祝金給付事業等を行ってお 食費の補助、学校教材の 学校外活動への補助が出来ない問 塾や文化・スポーツ教室等の ては考えていない。保護者負担 か。子ども達の夢実現のために 検討出来ないか。 教育指導課長 本町では学校 学校外活動費の補助につい 子ども医療費助成事業や入 全額補

質的には9年間になる。

目に見える成果はあるか。

教育指導課主幹

探求型学習に

禍もあり3年間は派遣無しで実

始まり12年間になるが、

コロナ

育指導課主幹 平成26年度から

嘉手 納野球場サブグラウンド やトレーニング室整備 について

ンジ精神の芽生え。学校のリー

ーとして活躍する生徒が多数

な行動を実行する力。

③チャレ ②主体的

手納町に貢献する姿。

①嘉手納町の事を学び嘉

あった。 ターズや他球団からの要望が 企画財政課長 DeNAベイス グ室の要望があったのか。 問 サブグラウンドやトレ ーニン

考える。子どもたちだけの交流

教育長 先生方の交流は十分だと

グ室を作る場所は。 サブグラウンドやトレ ーニン

置。 室はスポーツドームの東側に配 企画財政課長 サブグラウンド は野球場駐車場、 トレーニング

設するのか。 ドーム内に既にあるが、 問 トレーニング室はスポ なぜ増 ーツ

の器具を予定。 企画財政課長 今の2・5倍程度

投内連携練習用。 正の広さと思っているのか。 企画財政課長 48×46mを検討。 問 サブグラウンドの広さは。 適

えていない。丘陵地も検討した てのサブグラウンド拡張を検討 企画財政課長 読谷村用地 したか。丘陵地での検討は。 問 隣接する読谷村の土地を使っ 駐車場用 地は利便性が良 は考

問 サブグラウンドへ移動の安全

企画財政課長 安全確保に十分配 **慮した対策を講じる。**

> 用は。 スポーツツーリズムとしての活 校野球の公式戦が行えるのか。 嘉手納野球場でプロ野球、

は可能。 等は可能、 も期待される。 特産品の購入といった波及効果 の宿泊・飲食施設の利用や地元 して町内外から人を呼ぶ。 企画財政課長 プロ野球練習試 スポーツツーリズムと 高校野球1年生大会 町内

協議会を立ち上げる。 るのはどこか。 問 スポーツツーリズムを推進す **産業環境課長** 全庁をあげて推 進

補助率は何%か。 作って欲しい。建設費総額は。 以外でも町民が使える施設を に対して必要ならば、キャンプ る。スポーツツーリズム、 する。税金の無駄遣いだと考え 問 サブグラウンド建設は反対 町民

0万円余りでいいか。 000万円。 企画財政課長 建設費総額7 企画財政課長 その認識でい 町の負担は20%、 補助率は80%。 1 億 5 0 0 6



嘉手納野球場

給付金等の措置があるが、

税金

には国の制度で、緊急経済対策

と呼ばれる現役世代の平均所得 を納めているボリュームゾーン

未満の世帯は制度の対象になら

物価高は日々の生活へ多大

る。

生活保護世帯や非課税世帯

厳しい生活を余儀なくされてい 物価高が続く現状で、町民は

経済対策について



新垣 貴人



町民

への物価高騰対策

غ

國總管商品券事業を実施する。 税世帯に対する給付金事業と野 今年度中の事業計画 住民税均等割非課



時限的な水道基本料金無償化
時限的な水道基本料金無償化
キャッシュレスポイント還元事業
お買物割引チケット事業(50%)

利用料減額は、自治体が行う物価高対策として非常に有効

学校教育につい

努力があった。 げてきた。 現代まで時代とともに発展をと の多様性を重視した教育環境の 挑戦であり、 日本の学校教育は、 その道のりは改革と 関係者と教職員の 現在、 子ども達 古代から

は。

使用料を時限的に減額する予定

ていない。

産業環境課

現時点では検討

税務課長 検討はしていない。 を時限的に減税する予定は。

問

所得を考慮した上で、

各種

所得を考慮した上で、

各種税目

税しているにも関わらず、 な影響を与えている状況だ。

国の

制度の対象外となっている町民

の経済対策について伺うが、

ず

推進されている。 え方と現状は。 として、ラーケーションへの考 教職員の働き方改革が 本町の取組み

調査研究する。 される予定なの 教育指導課主幹 で、 県立学校で実施 その状況を

の方針は。 体験格差に対する考え方と町

用を検討中。

企画財政課長

倉庫等としての

利

学を実施してい との交流事業や、 したい。 教育指導課主幹 る。 大山町 *)*\ ワイ短期留 今後も継続 や大館 市

問 スクールロイヤー導入への検 討状況は。

を参考にし、 を検討したい。 教育指導課主幹 県内での自治体 本町に適した方法

有地の活用について

い課 だ。 旧中央公民館の跡地利用の検討 町が抱える土地問題は特に深刻 基地との関連もある 何度か行った。 人近くの町民が生活している。 **燃という狭隘な面積に1万3千** い題であ 過去の議会で同様の質問 現在の日本ペイント跡地と その有効活用は重要な行政 り、 町民の 居住面標 が、 関心も 積2・7 嘉手納 を

状況は。

定し、跡地利用を決定する。 た事業の実施につなげるべく、 令和8年度までに基本構想を策 企画財政課長 第二保育所の跡地利用は。 民間活力を活用

あれば、 所は、どのような状況か。 都市建設課長 7台保管 嘉手納高校付近の車両保管場 道路や公園等に放置 そこへ移動する。 軍両 L 7 が Vi



雄



仲村 龍也

域活動等の参加に うい 7

政に対してどのような支援や協 力要請があったのか伺う。 してほしい。 極的に率先して地域活動に参 町内団体から行 (も嘉手納町 民

他として、 係る補助 総務課長 記念事業等に係る補助 の増額 いての希望がある。 金 が4件、 の増額が3件、 団体専用 備品の購入に の会議室に その

う。 がっているのは認識してい体において会員不足の課題 等の協力要請等があったの 団体の人員不足や後継者問題 特になし。 課題 . る。 がが 各 か 上 寸 伺

は、問

全体の奉仕者であるため 各地域で活動している団体全体の奉仕者であるために

等の実情や考え方を理解するこ

とはとても重要。

嘉手納町

活動 考える メリットとデメリットを伺う。 地域活動等に参加すること は 地 域 活性化 職 職員の地 員の の 一 域

推進している。 会の行事等への参 在 住 の職員についても出身自治 への参加はもちろん、 所属する自治会 加協力を強 助になると 町外

伺う。 ちづくりを目指す 活力に満ちた、 町長の見解を 人に優し い **ま**

り、 ている。 民目: は、 公正、 やすことにも有効 動に参加するということは、 組んでもらいたい。 を図ることが一 事をしてほしいと常々申 常に念頭に置い 図っている。 つを掲げ、 の資質向 かけている。 線で仕事をする姿勢に取り 町民の気持ちを把握 町民が主役だということを 私 町民本位、 ので地域活 0) 職員は町民福 政治姿勢とし 職員にも周 町民本位 て町民目 知識と経験を増 改革 の仕事 いろんな活 1 0) 人1役で 祉 刷 L 事であ の増進 し上 線 新 9 7 加を で仕 13 底 公 町 げ 3

活動への 参 あ 住民説明会について

う。 住民説明会の概要と目的を伺

皆様への情報 を目的に開催 民参画 の 一 環として、 公園整備 供及び 意見交換 住民の に関する

く公園 都市建設課長 公園リニューアル事業は町民全 適切に設定している。 問 住民説明会の対象者を伺る 屋良東部地区公園整備 の種別を踏まえたうえで 都市公園法に基づ 兼久海浜 う。 事 工業

加した人数を伺う。 都市建設課長 兼久海 対象者の中で住民説明会へ参 浜 公園 屋 良 東 1]

は当該地域の住民が対象。

う。 ニューアル事業は18名、 問 部地区公園整備事業は18名。 住民説明会の効果と成果を伺

ニュー 共 に対応したことで事業に対 き、みんなでつくる公園とい ら多くのご意見ご質問を 都 民説明会を通 解と信頼を深め、 通 市建設課長 となった。 の認識が醸 アル 事 業に じて住民 成された。 **久海** ついては、 合意形 の皆様か 浜 公園 41 ただだ する 成 住 1]

> う。 式LI があったのか疑問である。 た。これで果たして効果と成果 業
> フ
> 名
> 、 加者18名のうち、 **意形成の一助になってない。** つくる公園になっていな トを受け付けることは可能 参加者が少な NEでパブリックコメン 町民は6名ほどと感じ 議員3名、 み い h 町公 な が伺 企

61 がるよう今後も努力していきた 都市 建設課長 V ろんな声 が 上

けの説明会について当局の見解 ない方がいいと考える。 問 都市建設課長 を伺う。 住民説明会では議員は発言 事業計 画等を議 議員向 会

方へワー 11 に説明することは可能。 る。 クシ 日 ッ 必要な 0



兼久海浜公園リニューアル事業 住民説明会(令和7年3月6日)での イメージ図







知花

米軍基地に おける町 用促進につ 民 41 7

本い訓軍問 とは到底言えない。 となっており、基地負担に対し 手納町は92人(令和6年3月末) 応分な基地従業員の 一練等の基地負担を強いられ 人従業員は3076人で、 基地に接収され、 米空軍施設で勤務する日 積の 雇 騒音被害 用がある 82%が米 て

比較はどう捉えるのかはなく、嘉手納町にはなく、嘉手納町に 積町用人産 る生産年齢人口比率の 近隣市町村の国勢調査 比 比 積 率による基地 でも突出 基地負担に 対 9 する米軍 基地負担に応じ 地従業員の I か、 泛従業員 応じた人 おける米空 施 手 伺う。 雇用 比較で 詩に 町 0) 面は雇た の お

> 後考えていきたい。 ても低 対し を促す 採用 すると基 ため 割合 捉えて の比 で はな 手段とし 率は 地 30 従 業員 0 近 応募者 隣 応募 て今 と比 0 数

はなく、 納飛 ならない。 従業員が少な ことをも 人の従業員ということで、い。米空軍施設で勤務する 員が少ないということは 町 促進について見解を伺う。 民の従業員数が少な 対する採用 の 町民の雇用に関する取 嘉手納町として米空軍 行場での数が少ない 嘉手納町民の申込 ほ 9 必ずしも、 て、 かの 者数としては少なく いということには 嘉手納町 市 町村 いとい 嘉手 する より ع 者 言 ij 0 施設 うこ 納町 基 いう えなな 組 H 従 数 地 み

と 必要があ それを踏 者数に対する採用者数 とではないということは、 州が基地従業の応募者が る うことに か ということをいろ まえた上で判 数を どのような方法 数を増やし 業員を増やして また、 つながる。 増 やし 基地 7 7 断 0 心にく取地従業員 をする 割 11 そし く方 が取 رب د با 合、 応募

いる。 要があるのではないかと考えて



かでなエイサーまつりの様子(令和6年8月19日)

嘉手納町における 文化 の継承・発展に関する 取り組みについ 7

町 フ て 体育施設や公園施設を会場に、 ント等の開催に 問 町 ェスティバル(仮称)」 構 内の各自治会の青年会、 嘉手納町 外のエイ 保存会によるエイサー団体 成する 「嘉手納エ サー団体を招待 おけ つい る て、 屋 ーイサー の開催 屋外の 外 エイ 1

しながら

対応し

7

どうか伺う。 企画 町と民間で実行委員会を

施され な開 スティバル 中央公民館長 案をすることは可 なることなどを考えると、 目 りと同じようなイベントに 町で行 的で「 を拡充する形での ん施され は非常に難 7 いるエイ 「嘉手納 (仮称)」 われているエイ 7 町も入っ 文化 41 能と考える。 しい。 サー る 工 0) 1 工 は え ている まつ 企 # 承 サー 例年 画 在、 1 ŋ 新 ij 0) フ 発 1 ま 実 た 嘉 エ 0) 0

手 納 1 リー大会につ

て、 か。 いるのか伺う。 ついては開催する計 今年の嘉手納ハー 町民への広報はどうな 嘉手納ハーリー 大会につい 画があるの ij 大会に つ

され が開 公式 L I 産業環境課長 1 催され、 ij N 町 大会実行委員 Е 正式に 0) IJ 6 ホ 1 月 1 大会 中 3 4 日 配 **^**° 0) リジ が決定 (会総· 布 周 知 P 会 手 町

福

地

義 広



安森 盛雄



新町 通りの 花ポット兼 車止めを問 う

聞いてどういったものにするか 問したところ、 の花ポット兼車止めについて質 後の進捗について伺う。 検討するとありましたが、 問 以前に 般質問で、 商店街の意見を 新町通: その 1)

ある。 者についても 取街 11 変更する際に、 都市建設課長 の北側 り調査を行った。 区自治会に説明を行う予定で か調査するため新町通り商 その結果をもって北区及び E 面する事 聞き取 現在の車 どのタイ 南側 り調査を行 業者に聞き - プがよ 止 0) 事業 めを 店

は、 提案している。 る交差点から 大きく分けて3つの 安全性の確保が必要とされ 順次、 取替えについて 行っていく タイプを う。 が多くある。

うになっているか伺う。 タイムスケジュールはどのよ

定。 しては、 から順次、 予定である。 たは補正等でも調整をしてい れた修繕費があるので、 予算面 次年度以降で対応、 が足りない部分に関 早めに行っていく予 まずは、 予算化さ 交差点 ま Z る。

のか。 予算は特定防などは使えな い

問

になる。 な範囲内に 市建設課長 なるので、 通常の 維持管理 単費扱 的



新町通りの花ポット兼車止め

犯カメラの設置状況について伺 の防犯カメラを問う 最近は危険な部分 そこで、 町内の防

県内でも

町

内

総務課長 49の施設等にカメラが

> 247台設置されている。 新町通りと港通りのカメラの

設置年月日を伺う。 平成30年3月の設置となってい ては設置8台となっており、 新町通り、 港通 りにつ

ŧ えるか。 はないかと思うがどのように考 未然に防ぐためにやはり必要で の了解を取らないといけない。 いに設置する場合は、 ほしいと要望があった。通り沿 での警察との情報交換会の中 去年、 防犯カメラは多く設置して 総務財政常任委員 近辺の人 で

とは考えている。 ぐもの。防犯という文字通りのメラの設置というのは未然に防 意味では、 防犯という意味からカ かなり有 効なものだ

が、 討できるという答弁を頂いてい担当課の方から要望があれば検 あったがその後どうなったか。 のアンケートを取ってからと も要望があった。 ラを設置できないか。 たところ、 以前、 スクールゾーンに防犯カメ 総務課長にも確認した 学校等に設置場 教育委員会に確認 総務課長は、 町民から

> 書に ている。 課に供覧して、 要望書が提出されている。 育総務課、 ついては、 防 犯カメラ及び立 都市建設課及び総務 要望書を共有 教育指導課、 令和6年8月 一て看板 要望 教 0

いる。 0 向けての用意等はまだしてい 書をどのように対処するのか。 持っている。 育指導課主幹 私も、 改善していきたいと考えて 教育長宛の要望書 それで、 その後、 この要 設置 望 な 13 を

教育長 から担当課に繋げる。 改めて、 早急 な対応を考えて 要望を教育委員会 13



防犯カメラが設置されていないスクールゾーン



奥間 常明



備事業につい

る。 よる再開発事業構想が計画され9番地一帯における民間主導に ングが行われ、行政側にも理解 れまでに、 会でも、 と協力要請があった。 てから、 般質問等活発な議論が 手納285番地 企業・権利者間 機は熟した」 同様の取り組みがなさ 数回説明会・ヒアリ と思われ さらに議 から28 では 展

期待される。 住宅に留まらず、 商業施設 も

があった。 議会と住民懇談会で異 書店・衣料品店の出店要請 それらについ て ŧ 同 音

車場問題 車場建設を急ぐべきと考えるが そして、 **|も付随して公共立体駐**|、大きな課題である駐

す

低身長の子どもがドライ

同交差点付近の街路樹

が

事故に巻き込まれないか常に

からは死角になり、

い

全な市場 ては、 てい 区再 設について、 すも の活 め、 158台分の な 7 お 0 以討している。 開 性化 良好な生活 7 0 11 街 |環境上改善すべき場 発建設事業の中に となっている。 ても人口 東駐車場 建 いることや 公共立 及び人口 地 \bar{O} 0 駐 民間 形 成を図 体駐車 環境の 車 減 一場が 0) 「の増 少が 主導により北 整備 老朽 X 駐車場建 駐車場 $\overline{\mathfrak{h}}$ 著し 域 場 計 創 年 出 は E お 12 が 画 度 され いて 地 と安 いた 所と が高 可 関 本 関 域 町 能

嘉手納町立図書館」 蔵書の充実を 図 れ

めない。 るが、 から、 者にとっては大変寂し は ており、 図書館) が他の図書館 と幅広く、特に、 方々からは、 問 か 町民の方から、 なりの負担に 車を出して買いに行くの 特に、 等多々耳にする。 と比べて少ない また、 」という声が寄せられ (例えば恩納村立 「読みたい本があ 書店がないこと になる。 大人用の新刊 の読 いこと 感が否 書家 を の

> 現在8万8千冊余りあり、 民限定で、 量に近い状況に リクエスト 1 冊 般図書の購入を年間1 しては借用も行 いては、 0 蔵書の充実を図れないか。 程 0 0 いただきたい。 度、 ト調査を行いニー 冊ずつ購入している。 児童 年 所 蔵 例年、大人 にある。 書、 していない本に 他市 人3冊までの 0 一町村借用に ており、 また、 ズに 誌 0 b 許容 用 0 町 約 0 0

道路 行政につい

る。 も好ましくない。 ②同交差点付近歩道が時折駐車 折車両が曲がりきれず、さらに 交差点(西区・水釜155-1 低してほしい。 **車両により歩道が占有されてい** 交通渋滞に拍車をかけている。 滞緩和策と一部角地があり、 付近)の路面改修工事と交通渋 ①水釜大木線と町道48号線の 歩行者の安全確保のために 安全対策を徹 左

> 心配 でならない。 美化と並行

ている。 常化され、 474-4付近) ④町道48号線 あり通行人に不快感を与え続 衛生上よくないうえ、 電柱設置面がくぼ 飼い犬の排尿場所として恒 常に尿が溜まり環境 んでいるため の沖縄電力の 区 歩道でも 水

都市 ④業者と相談し改善する。 追いつかない状況である。 ないか引き続き検討したい。 ないとあったので、 委員会からの助言では、 ②嘉手納警察署と相談 路改良を検討していきたい。 及び同交差点の改修も含め 所との整合性で規制は勧められ)剪定作業を増やしては 早急な対策を講じてほし 線形変更・信号機の位置等 建設課長 ①渋滞! 他に 緩 Ĺ 類似箇 和に 対 し た道 公安 る 向 が が



予定候補地



ている。

基地ライトの消

確認

町当局

Vi

7

を確認

ており、 沖縄防衛局

消灯理

由に 0)

9

もこ 灯を 12 お

状

況

11

ては

米 L

側

確認中とのことで

町

田



福地 義広

くは動画を Check

V

合わせることは可

情

報提供という形

中部

土木事

務

所

管

とは可能か 基地涉外課長

で町 理と思うが 能である。 から問

人学式での爆音被害につい 7

昨

神縄系数音要長会 数音長 甲根 國 (公印首略)

明があったのか。 害状況について、

米軍基地からの光害につ

の米軍基地からの光の

米軍からは説

ぜか。 と入学式に特定しているの 配慮を求める際、 る」とされているが、米軍への 問 飛行を最小限にするよう配 特別に意義のある日」は のような周辺地域社会に 騒音規制措置では、「慰霊の日 あえて卒業式 とって 「訓練 はな 慮す

の、

基地からの照明による明る

さがまぶしいとの苦情がある。

町に苦情は届いていないか。

町に向けて県道を走ってくる際

ある。

夜間に、

沖縄市から嘉手納

うに県のほうから枠が決まって 行事については要請をし 式・卒業式につ ている。 運動会や学習発表会等の学校 県 0) 要請に応じ、 ての み ないよ 依 入学 頼

県道管理者である沖縄県に

対

道路のまぶしい状況を情

町から問い合わせるこ

道路管理上の問題

が

基地の光がまぶしいという

県道を移動してい

には入学式と卒業式という内 教育指導課主幹 県からの いるということか。 なっている。 依頼 文

年 工 バンス司令官から 11 月1日に第18航空団 騒音軽減について のあった米軍機 0) 0

る。 騒音が激化しており れていたのではな 少ない状況であり、 しているところである。 地涉外課長 騒音軽減の効果はあっ しかし、 今年4月の状況は 騒音発生回 いかとみてい 状況 説明が守ら たか を注 一数が 頏

タートした。 手納町ということで今年度がス 先日総会が終わり、 て確認するのか。 基地涉外課長 三連協 互いの地域の騒音の状況に 連協の中で協議をするとか、 ても幹事会等で意見を出 このような状況につい 騒音 の状況等に 事務局 ついては て、 が嘉 う お = い

M Q 、9等の駐機について

旧

検証していきたい。

なされたが、 禁止を求める等の抗議・要請 防衛局長及び宮川外務省特命全 ついて、 MQ9等の米軍機の駐機状況に いて伺う。 権大使に対して、 旧海軍駐機場 當山町長から伊藤沖縄 その後の状況に 米軍機の使用 の 米軍 が

ている。 に強 要性 申し入れており、 終報告の趣旨にかなう運用 特命全権大使より、 基地涉外課長 なく求め につい てこれまでも米側 7 いくとの回答を得 伊藤局長及び宮 引き続き米側 S A C O の必 最 加

いて伺う。 町の見解及び今後の対応につ

長、 強く働きかけていきたい。 けて町としても関係機関に対 れている。 早急に中止させてくれと申し入 に反するということで、 町長明らかにSACO最終報 宮川大使に対して、 一日も早 い解決に向 使用 伊藤 を 局

どういうことか。 SACO最終合意の運 用とは

用と認識している。 場として残った施設を使うとさ 騒音を発しない倉庫及び整備 **基地涉外課長** 当時 ている。 騒音を発生しな 0) 説明では、 い運 Ι.

軍 駐 機場 0) 米軍



田崎 博美

公共施設内における 木の除去作業につい 7

施設、 て、 問 ている。 木 5 施設、 な Ш 25施設中かでな振興17施設、 ける業務委託先は、 整備することが大切と思われ 人々が安心して暮らせる環境を は快適な生活空間を創 総務課長 所管する公共施設にお 振興15 グリーン土木7施設、 良好な住環境の形 業務委託先について伺う。 周辺美化や景観を保つこと 令和5年度21施設中かで 施 松幸1 剪定、 前 Ш 令和 伐採等にお グリーン土 成に 造 4年度 とな 松幸1 前 0

実績について伺う。 辺 問 の雑草等の除去作業の成果と 4年度年1 町道や町 年間の除草回数 有地 回実施の施設が8 の空き地等 るは、 0) 令 周

が2施 施設、 道は22路 が2施設、 で72回実施。 年 6 年 2 線 で 53 年 15 口 年 4 口 が3 が1施設、 口 口 回 「が 1 |及び5 施 公園 施設。 は 12 年 口 年 が3 12 3 町回 か 口

び5 設、 設、 していない。 1 施 いため、 公園は12か所で72回実施。 施 搬出量の報告を義務付けてな 設 令和5年度は、 設。 年3回が2施設、 年12回が2施設、 回が2施設、 が8施設、 搬出量については把握 町道は29路線で65 年 2 年6 年 1 口 年 回 15 が 年 口 が3 [が1施 $\dot{4}$ 実 口 口 П 施 及 施 が 0

問

る。 6万9779円。 和5年度は21施設合計 計で3948万3238円、 の年間委託料について伺う。 雑草の生育を抑えることができ こまめに草刈りを行うことで、 雑草が大きく成長する前 令和4年度及び令和5年度 令和4年度は25施設合 で 4 2 1 令

期待されているが、 も積極的に社会参加することが 欲に応じて、 関係なく誰もが自分の能力や意 エイジレス社会は、 高齢化が進む中で高齢者 社会で活躍できる 町内のシル 年 齢

> う。 バ 材を活用できな し か

者が バー きないものと認識している。 総務課長 組織されていないため、 人材の派遣等にかかる事業 現 在 本町 で は シ

防音 工事の対象を事務所や 舗にも拡大の要望を

確認件数は把握しているか。 産業環境課長 実態調査はして 域の事務所等の活動実績 VA 0

舗にも拡大させるよう国に要望 問 防音工事の対象を事務所や店 しているか。

基地涉外課長

住

居の生活環境向

ない。

考えはないか。令和7年4月か 省エネ基準適用の義務付けが らは全ての新築住宅、 スの採用について国と協議する 拡大が必要であると考える。 音対策事業の対象となる施設 ラスを採用できるか沖縄防 **産業環境課長** 防音工事でエ 土交通省から通達されてい 問 ては認定基準がない 確認したところ、 や労働環境 防音工事に伴って、エコガラ の改善のため、 ガラスに 非住宅に る。 ーコガ 防 補 玉 0

伺 で ル 性能 分については自己負担となる。 からエコガラスに変えた場合、 とのこと。 助 事 業者からの要望で や価格も上がるため、

子育て支援につい

手ぶら登園システムの導入に

ŋ 園の判断となる。 担ということであ 子ども家庭課長 ついて伺う。 いきたい ん保育所においては、 、要望があれば導入を検討して 利 公立のさんさ れば導入は各 用 料が 保護者よ 個 |人負

方で軽く洗ったものを家庭に持 子ども家庭課長 紙おむつに 持ち帰りについて伺う。 る園はないが ては使用済みを持ち帰らせて 本町での使用済みのおむつの つて頂 ていると何 布 おむ つは園 って 9 0 Vi V



対応

可

能

ただし、

普通ガラス

差額

ワー

カー

以

下

S S N

問を行

スクー



嵩原 妙子

学校教育について問う

5年度は小学校18名、 末の文部科学省の調査では、こ 不登校が増えており、 登校問題とフリースクー 小学校28名、 現場の取り組みと課題を伺う。 そこで嘉手納町の小・中学校、 の5年間で倍増し34万6482 過去3年間の不登校人数と学校 という過去最多を更新した。 育指導課主幹 令和 て問う。 昨年6月の一 令和6年度は小学校51名 全国の小・中学生の 取り組みとして① 中学校11名。 般質問に続き不 中学校24 44年 昨年10月 ルにつ 令和 ・度は

れる。絡 会的 庭、 み。 童生 はいない 原因で不登校になった児童 SSWとの 場所となる校内自立支援教室や 庭への支援方法、 の設置、ふれあい等 青少年センターの るようにし 連絡がとれない家庭が 訪問しても会えない 課題はSOSを出さない家 ع 自立や学校復帰 徒 令和6年度は、い の自立支援として、 7 ĺ 時 保護者と連 間 がとれない 担任 教育支援 0) の取 ため 不登 0 ~挙げら 電話等 先生や じめ り組 生徒 教室 の居 をと 家 が

フリースクールに通うことを選 の動向を見るのではなく、 補助を検討するとあったが、 う児童生徒の給食費、 を伺う。 クールの学費の補助を他市 番負担のかかる毎月のフリース んだ児童、 て取り組むことを要望する。 町は、 フリースクー 保護者の意見、 教材費の ル 率先 町村 ^ 通

の学校になじめない、という意 て多様性を高めるため 教育指導課主幹 がが 々な国 きある。 育を受けることを希望し、 マの ②公立学校では行っ 児童生徒 (1) 国際教 と交流し 育 日本 や英

て魅力ある学校づくり。

② 不登 ならない未然防

止とし

の予兆を見逃さな

初期対応

て、

による

電

意見がある。中学校には通いたくないなどの神学校には通いたくないなどのな能力を持った大人との交流、ていない様々な体験やいろいろ

岩年シングルマザーの

で同う。 で同う。 で同う。 では、様々な施策や支 が県、町では、様々な施策や支 いなどの課題を抱えている。国 家庭では、安定した収入が少な 別をひとりで担うが、特に母子 計をひとり親家庭は子育てと家

の出産、 費助成が行われている。 歳以下の女性は8名で、 親として子育てを行っている女 代までの若い年齢 ザーとは、一 子ども家庭課長 して児童扶養手当の支給 を指す。 現在 般 的に ひとり親 若年シン 死別等でひとり 層で、 10 代 支援と がで、 25 未婚 から20 や医 グ ĺ で

ワーク」と連絡を取り合って調人「おきなわ子ども未来ネット体の把握はしているか。社団法免許取得について、県や支援団別 若年シングルマザーの運転

ないる。 全額支援する事業が実施されて対象とした運転免許取得費用を により、若年シングルマザーを により、若年シングルマザーを をででする。 ででは、 での民間団体 をできたい。

局齢者支援について

認知 整備 知症 予防として認知症 進員を配置。 4 6 年3月末現在、 福祉課長県の報告では、 町としての取り組みを伺う。 制を構築する取り組みがある。 方が9名。 た「認知症基本法」 症の方の人数と、 中支援チー 現時点での町内における認知 i 名、 バリアフリー 症 等として認知 カフェの 早期に関わる認 を題材とした映画 取り組みとしては、 対 40歳から46歳まで さらに、 ・ムを 開催 65歳以上 に向けた支援 -化の推 症地 昨年施行され 0) P を踏まえ 柏 人やその 域支援 談体制 認知 知症初期 進、 一の方 0) 症 期 推 上 0) 0 が 0 6



地域包括支援センター

窓口は。



照屋 唯和男



る居住支援について、

関係

ていないが、

議するための組織

必要な措置に

0

41

て協

現在本町では、

今後の本町におけては、特に連携はし

調整の上で検討する。 防災備蓄食品

フードロスへの対応は

独居老人及び生活困窮者の

住宅事情支援を

のような状況か。 今現在、備蓄食料の期限はど

となっている。 年度900食、 令和7年度1800食、 総務課長 期限切れとなる数 令和9年度ゼロ 令和8 は、

況等は把握されているか。

相談

資金に困る方々の住宅の環境状

独居老人及びリフォーム等の

問

料の賞味期限を把握して管理を に購入、入替を行っている。 連からロスを削減する計画を立 総務課長 管理できるよう計画 れているのか。 食品ロス削減推進法との 倉庫内のチェック等は行わ 食 的 関

行っており、 て購入及び入替を実施する。 今後も計 画に沿

9

は。 どのような組織で、 問 沖縄県居住支援協議会とは 町との連携

度を情報提供。

申請窓口は嘉手

象とした福祉資金という貸付制 施している低所得者世帯等を対

納町社会福祉協議会。

方々は、

県社会福祉協議会が実

る

リフォー

ム等資金

正に困る

の総合相談で、

状況把握して

41

配慮者 大家の双方に対して住宅情報の確保要配慮者の方及び賃貸人、 の円滑な入居促進に関し、 0 方の、 者等の住宅確保 民間賃貸住宅へ 居住

> の特産品開 光事業

町

の指導を行うとしているが、 目指すと、農家に対し栽培技術 インアップルの特産品化を

> だけへの苗の配布か。 象農家は、 登録されている農家

る。 る計画。 際には、 アップル生産の中心となる予定 深環境課長 配布先は、パ 指導を受けている農家とす 苗の供給量が増加した 希望する農家へ配布す イン

か。 が、その方々が主体になるの を栽培している方が何人かいる問 平山近くでパインアップル

があることが大前提となる。 ている方が約7名程度で、 現在、 指導を受け 意欲

るので、 ていく。 れ替えとなると厳しい状況があ いる畑での栽培を想定。土の入 **産業環境課長** 各農家が管理して してはどこを想定しているか。 問 パインアップルの栽培箇所と 当面は鉢植えで対応

優良建築物等整備事業へ 嘉手納町北区における 0)

人口 都市建設課長 地域の活性化及び 問 Βĺ 課題をどう見ているか。 の増加を目指すもの。 担当課は事業計画 の 首

> 県への提出期限となってい ているか。 算要望の提出の準備は進められ 問 都市建設課長 町が申請する事業計画 6 月 10 日 が 一への概 たの 沖 縄

産団 地の敷地計画状況は

どうなっているのか。その土地 の利用方法は。 議していたのか。現状として今 敷地の移動を言われていたが、 畜産団地の方々とはしっかり協 新たな計画から、 の

している。 団地ということで最終的に決定 の移設先候補地の決定を、 産業環境課長 環境美化センター 畜産

はいない。 うことで理解していいか。 内容について納得しているとい **産業環境課長** 畜産農家の方々は、実際その 大きく反対する方



放置状態の畜産団地

当日付で提出済み。

の対策は考えているか。

町民が熱中症にならない

ため

報誌等で周知している。

エアコンの補助として生活支

ターの掲示、

ホームペー

・ジや広

熱中症関連

パポス

援策は考えているか。

福祉課長生活支援策はない。

町

内に、

る。

総務課長 本町も事業者に該当す

に該当するか。

町

はないか。めのミストシャワーの設置要望

自治会から、

熱中症対策のた

•

當

Ш

均



友義

受けていない。 ない。熱中症対策のため早急に 総務課長 現在まで関連の要望は

ゴラタイプの屋根を予定。 解決を望むが見解を問う。 嘉手納公園は日陰が極端に少 スイング遊具の上部にパー 滑り台付近に3か



務化された。嘉手納町も事業者

職場における熱中症対策が義

日陰が極端に少ない嘉手納公園

が見解を問う。 兼久海浜公園内が最適だと思う 場所は駐車場の完備している

定まり、 である。 都市建設課長 すでに公園 順次整備していく予定 計画

検討できないか。 50組以上が利用できる施設を

れば今後検討していく。 都市建設課長 町民の要望が高ま



ベキュー施設

施設を建設できない BBQができる

ָּל 問 BBQ施設を造る計画はある

特産品開発事業を問う

農業従事者全体が対象になる

パインアップル生

何か。

ワーが設置されているが目的は

嘉手納野球場にミストシャ

社会教育課長

利用者の熱中

症 対

計画はない。 都市建設課長 BBQ施設を造る

問 BBQができる建物を造れな

> 都市建設課長 建物を造る計画は

> > 産に意欲のある農家に絞って技

術指導をスタートしている。

種苗は町で補助するのか。

そ 収

が 際に、 る。 こから出てくる新芽を育成した 穫された後の母茎を購入し、 産業環境課長 産業環境課長 何年で出荷可能か。 一度に限り種苗を配布す 令和8年度に

る。 2収にする仕組みを実施して 4年2収を3年

比較して優位性はあるか。 **産業環境課長** 現在主流のゴールドバ

がある。 なれるか。 | ふるさと納税返礼品の主流に 糖度が高く台風に強い特 く台風に強い特徴新しい品種であ

ド化に取り組む必要がある。 アップルの9%が沖縄県産であ 嘉手納町産としてのブラン 国内産 一のパ イン



パインアップル

|エサ代金の補助は。

野良猫

0) 工

一サ代金

良猫の避妊、

去勢手術を実施

の餌やり活動家の協力の下、

野

問

基本的な内容は

さくらねこプロジェクト

産業環境課長 さくらねこ無料不

動物愛護団体や猫

問 ねこワクチンについて町の考

無料でできる。

なく、ワクチンやノミ駆除薬が **産業環境課長** 不妊手術だけでは え方は。



志喜屋 孝也 詳しくは動画を Check

街灯・防犯灯切れについて どのように対応しているのか 確認して1か月以上になるが 両公園の街灯・防犯灯切れを ロータリー広場・海浜公園

0

入ったらどのような流れで対応 しているか。 街灯・防犯灯切れの連絡が

ちていないか確認。 な際に修繕依頼を行っている。 が上がらないなど、 場確認を行い、 都市建設課長 ただちに職員 ブレー 修繕が必要 ブレー カー カー が落 が現

のか。 問 なぜそれだけの時間がかかる

行っている。 換えやブレー いるわけではなく、 都市建設課長 カー 長期間放置 の修繕を適宜 電 球の取り L 7

メス猫約1万4千円。

手術の金額等について。

オス猫・メス猫の去勢

避妊

業環境課長 オス猫約1万円、

の補助は無い。

電球切れか器具自体 の 問 題

護岸を歩くさくらねこ

も電線が埋設されていることか めるが、 の問題と、 今回の場合は、 どちらの 電球切れ どちら)原因も や器 具

器としても認可されている。

中央公民館長 日曜日だけ点灯し が通常通りに点灯できないか。 灯が消灯しているとの話がある ラザ内子育て支援センターの壁 ていない。 問 土・日・祝日のロータリープ 電線の問題も想定される。

ロボットスーツHALを用いた 転倒予防トレーニング開発と 有効性に関する研究

担当課の認識は。 来サイボーグ型HALに ついて

貼ったセンサーで検出し、意思 号」が体表に漏れだし、 神経を通じて筋肉に信号が伝わ その運動意志に従って、 行機能を改善するための医 に従った動作を実現する。HA る世界初の装着型サイボーグ。 人が身体を動かそうとすると、 A L は、 福祉課長 は、 その際微弱な「生体電位信 拡張、 疾患等により障害された歩 医療用 身体機能を改善、 装着型サイ 再生することができ や介護等に応用さ ボ 皮膚に 脳から 1 グ 補 H

可能性は。 問 将来の町の取り組みと補助の

保険適用となっており、 福祉課長 査研究する。 医療機関で のリハビ IJ

本町のこども食堂について

ステムで運営・営業しているの こども食堂はどのような シ

付、 事をすることができる仕組み。 し、そのチケットを利用して食 客が子育て応援チケットを購 食堂として運営し、 調達は地域の方や企業からの寄 た取り組みであり、 地域の子どもたちに食事を提供 子ども家庭課長 ークの食材提供も活用。 ンティアが中心となる。 問 こども食堂の件数と場所は。 食育や交流 県の子ども居場所ネットワ こども食堂は、 の場を目的とし 地域のボラ 食堂の利用 食材の 通常は

と世帯数は。 | 貧困家庭の子どもたちの状況 時休止中。

か所は一

子ども家庭課長 3か所あり、

1

者の割合は21・8%。 よる沖縄子ども調査による困 子ども家庭課長 県の 貧困対策に 窮

町

n まで

•

宇

榮

原

京



當山 均

詳しくは動画を Check

の活性化を図るうえで広大 軍駐機場等の返還に向け

ĬΗ

となっていることから、 な米軍基地の存在は大きな弊害 海軍駐機場に挟まれた黙認耕作 軍駐機場」及び「県道74号と旧 の返還を提案する。 旧海

回

場整備、③町内に点在する墓地機能も有する大規模な有料駐車 るのではないか。 大な空間を創出することが り組むことによって、 を集約し 都市モノ ば①観光及び商業施設整備、 ークアンドライド駐車場的な 基地の一部を返還させ、 レー 墓地の建設等に取 ルの北進を見据え 町 対に広 C 2 え

り組むことにより閉塞感・圧迫内企業と行政が一体となって取の新たな拠点として、住民・町生じた空間を観光・商業産業 を打ち破る起爆剤になること

> 区域とは。 に関する合意内容等を問う。 「旧海軍駐機場」 旧海軍駐機場の概要及び使用 次の質問を行う。 の具体的 な

②同駐機場の面積は。 有地別の面 一答あり。 同駐機場における国 海軍駐 筆数・軍用地料総額は。 いては定義されたものはな お示しできない」と 機場 沖縄防衛局 の具体的な区域 民有地の地 有地 から 権 • は 民 0 15

旧 9

住民居住地に近接する

令和4年発行「嘉手納町と基地」から転載

[旧海軍駐機場]

地跡地利用計画」 し・焼き直し 利用計画」 町基地跡地利用計 じい。 て、 令和版

て尋ねた。 一域を示したうえで同 て旧 海 軍 駐機場と X 類 域 推 す

12

X

15・1ヘクタール。地0・6ヘクタール 3 0 0 権者数は約200名、 4億円との回答があった。 ・7ヘクター あくまで概数となるが 筆、 ヘクタール、 軍用地料 ル。 うち、 民有地の地 0) 车 民有 総 面 地約 玉 積 約 有 約

表していない」との回答あり。 合意に至っておらず現時点で公 意の公表については、 基地涉外課長 旧海軍駐機場に関する日米合 使用に関する合意内容とは。 沖縄防衛局 日米間 心からは で

ないが、 うと考え、 音を出すような運用 として移転していることから、 音イニシアティヴにかなう措置 の騒音等の緩 が行われたかは把握できてい町は、実際どういった細かい している。 そもそも旧海軍駐 駐機 和 0) 騒音対策、 使用 はダメだろ 中 止を 機場

策定を検討するこ の策定を。 令和版 画を洗い出 町基地跡 町 基

どが全く立 しくしている。 下では難しい。 返還や共同 9 手 一使用の いな 基 地 ような状 いこともあ は 返還 実現を難 0 況 8

案については是非検討を。 観光及び商業施設整備等の

させて頂きたい。 町内に点在する墓地を集約 る大規模な有料駐車場整備、 ドライド駐車場的な機能も有す 企画財政課長 提案内容は参考に は是非検討して頂きたい。 園墓地の建設等の提案につい 商業施設整備、 質問冒頭で提案した① 2 /\(^1)観光及 ウアン 公 (3)

させて頂きたい。 進めてい 産の無償使用等を検討 うため基地の これまでも、 る。 提案内 共同 用 [使用、 地 【容は参考に 0) L 確 しながら 保を 国有 行 財

組みの検討を。 一の対象施設に 嘉手納基地以 を盛り込ませ 南の基地返還計 「旧海軍駐機場 るための 取

ませることは難しい 企画財政課長 特例として盛 ŋ 込

例として盛り込ませるため 組みは難しいと考える。 象に当該施設 地以南 0 基地 区域 返還 を特 0) 計

デメリットの確認等を行う。

らの議員定数削減のメリット・

た。に、

今回は執行部

(行政側)

か

町議会議員定数削減を掲げ

議会議員選挙の公約

問



仲村渠 兼栄



詳しくは動画を Check

長 質問①②につい て。

者数17人、有権者数1 投票率73・99%。 成21年。 定数16人、 0 28 立 候 補 9

者数17人、有権者数1 平成25年。 投票率70·02%。 定数16 人、 0 立 4 5 5 候 補

者数19人、 平成29年。 投票率70·99%。 有権者数1 定数16 $\frac{1}{7}$ 立 候 $\frac{1}{7}$ 補

性を、

9月の一

般質問で行う予

者数18人、有権者数

1

0

5

86

令和3年。

定数16

人

立

候

補

結果と三常任委員会設置の方向

る動向や必要性等、

調査研究の

と協力を求めていきたい。

県内の町村議会におけ

行うべき案件で他の議員の理解

員削減については、議員発議で

者数17人、有権者数 令和7年。 投票率64・86%。 報酬 3 は (n) 6 0 定数16 報酬は6 町村 V 中第 議 1 町 4 長 0 位。 村 0 7 8 立 中 副 候 委 補 議

④議員定数削減におけるメリッ

・デメリットは。

③中部地区町村の議員報酬の把

②過去5回の町議会選挙の

有権

と立候補者数は。

(1)

過去5回の町議会選挙の定数 そこで今回は4点伺う。



より

0)

メ

ノリッ ④ に つ

|

41

営が効果的

機能、 るの 能性がある。

避 順 は

的状況と世界情勢を踏まえて こで3点伺う。 り議論すべき案件だと思う。そ 体制と町議会議員としてしっか が予算計上された。本町の地理 しっかり議論を重ね、危機管理 に国民保護計画改定業務委託料 令和7年3月定例会当初予算

ジュールは。 路の場所と経路手順は。 経過し、 3 ②嘉手納基地との連携は。 合致し 国民保護計画策定業務のスケ ①8分類型を想定し 状況を踏まえ検討してい のパータン検討を行い、 その内容が現在 ①改定から15 い部分があり、 年以 た避難経 世の状況上が 避難 本

意見やニーズを十分に反映でき 議論が円滑に進み、 か不安が残る。 デメリットは住 経費削減・議 政策立案機能 は、 なる可能性があ 7 員数の減 が弱まる可 民の多様な 議員 議会の監視 般論とし 議会運 介定数削 少に ŋ, ③ 現 議での検討、 に当たり検討委員会及び防災会 ところ想定してない。 ②嘉手納基地との連 トを実施の予定。 選定後に策定に入る。 在、業者選定を進 パブリックコ

13



商品券多くの区民で賑わう なかゆくい朝市 (中央区)

野國總管商品券を問

発行し完売した。 発行できる市町村が減少してい の目玉の事業である。 県内におい 本町は野國 物価高騰対策 |總管商品券を 地域商品券を そこで2

②商工会と協議したい。 ②中央区なかゆくい朝市での ①5千円商品券の予定は。 用ができないか。 **産業環境課長**①検討する。 利

携

は

現

在

0)

め

お

作業 7

メン



宇榮原 京

嘉手納野球場周 施設整備計画について

ド 問 う。 今後のスジュールについて伺 なっているが、同計画の経緯と 車場の拡充を配置する計画と 野球場周辺でサブグラウン トレーニング室の整備、 駐

施設計、 している。 令和7年 ンドと周辺施設の要望を受け、 キャンプをする場合サブグラウ 企画財政課長 横浜DeNAベイス ーズとの 9 度基本設計、 年度整備工事を計 意見交換で出 8年度実 た、 画

場駐車場台数166台の確保。 ランド、 車場の必要台数の根拠は。 企画財政課長 48×46 Mのサブ 現在計画中の施設の内容、 · グ室、 室内投球練習場、 これまでの 野 1 駐 球 グ

それぞれの概算事業費は。

ニング室2億8000 球場1億60 車場整備5200万円。 ブグラウンド9300 00万円、 個 マの 概算費 万 方円。 闩。 室内投 ŀ レ ĺ Ì 駐 +

補助金の活用は。

推進費で補助率は8%。 企画財政課長 沖縄振興特 別事業

施設の誘致は可能性を検討。 の受入は検討していない。 企画財政課長 えるが。 民の家と融合を図るべきかと考 プロスポーツ合宿の受入は 宿泊施設等の整備は。 町民の家での合宿 宿泊 BT

加で混雑の発生と安全対策は。 検討する。 出入口の位置や構造等につい 全性などを踏まえた上で適切な 企画財政課長 基本設計の中で安 交差点付近の駐車場は車の増

現駐車場にサブグラウンド、 向かいの急傾斜地に駐車場を整備

スポーツドーム横にトレーニング室を整備

辺園路整備について

遠、 とスケジュールは。 整備が計画されているが、 比謝川遊歩道までの園路の 手納小学校から嘉手納公 経緯

れ 校へのアクセスへ が連携することで、嘉手納小学 の比謝川緑地広場と嘉手納公園 都市建設課長 比謝川 と進めて行く。 また、修正設計を実施し工事 総合学習等にて活用できる。 の向上が図ら 大橋 周 辺

民との協議は。 学校及び保護者並びに地域住

都市建設課長 行っていな 11

るが、 都市建設課長 一部狭い部分が 用地取得はあるか。 修正設計で再確認する。 あ

ないように除草など維持管理に 整備調整交付金を活用する。 維持費管理や防犯上の対策は。 事業費と補助金の活用は。 歩行に支障を来さ 特定防衛施設周辺

支援事業等について 雇用促進 などのようなもので整備する。

ソーラー

·式照明

内容と現在の利用状況は。 雇用促進資格取得支援事 業の

は10万円のいずれか低い額の取得。補助対象の8割、 **産業環境課長** 就職に有利な資格 令和4年度11件、 **5**年 一度が また 10

内容と現在の利用状況は。 就職支援活動総合窓口 6年度が5件。 事業の

件数は、 討する。 注視しながら事業の縮小 ることから、 現在の利用状況が伸び悩んでい 率向上に一定の効果があるが 5年度433名、6年度94名。 に対し就職相談等を行う。 な就職相談員を配置し、 INE、パンフレット等。 産業環境課長 ホームページやL ントランスホールにて経験豊富 | 周知方法及び事業の効果は。 新たな施策の展開などを検 令和4年度391名、 今後の社会情勢を 週に2回、 求職者 役場 就職 配 工

べきなの 制度が実施できるの **産業環境課長** 当町 制度を提案するが。 別の取組で雇用 名護市若年者継続雇用 か 調査 一研究を行 0 でも、 か、 創出を図 b 奨励金 同様 しく 61 る 0

タブレット導入に向けた研!

にタブレットを導入している読谷村議会を 7月24日、議会活性化特別委員会で、 訪れ「タブレット

令和2年度に導入 を活用した議会運 激減したことを高 営状況」について く評価していた。 員の仕事の労力が と、議会事務局職 化はもちろんのこ し、ペーパーレス 研修会を行った。 読谷村議会は、



配信開始! 議会ネット中

意見書・決議等を掲載し、情報 ジでは、定例会・臨時会の 会期日程や一般質問通告 嘉手納町議会ホームペー

フォンからでもご覧いただけます。 います。ホームページやスマー また、インターネット中継を行って

を発信しています。

救命講習 (AED) 研修

令センターで説明を受けた。 同庁舎に併設された沖縄県消防指 心肺蘇生法やAEDについて学び、 ED)研修及び施設視察を行った。 主研修の一環として、救命講習 嘉手納町議会基本条例に基づく自 今回の研修で習得した知識と技 6 月3日、ニライ消防本部にて Â

主な議長公務日程

26 19 ~~ 28 22 日 日

全国町村議長会県外研修会 中部議長会県外視察研修会

術を活かし、

合に素早く 万が一の場

全性の向上 手納町の安 ことが、 動 をもった行 適切に自信 をとれる

26 24 10 9日日日日

町しまくとぅば語やびら大会 武蔵村山市行政視察受入れ

その外21件

8 1 日

県産品優先使用要請団受入れ 地元産品優先使用要請団受入れ

町英語コンテスト

夏の交通安全県民運動出発式

23 日 3 日

沖縄全戦没者追悼式 救命講習(AED)

研修

7月

山香(やまこう)

左から 三谷千春さん、大西和也さん、



濱元隆さん、山内昌憲さん、山内大地さん

製造している嘉手納 品だと知らずに口にし 作っています。 ており、現在30通りほ 豆腐のタレ等、 油みそ各種、ジーマーミ 食品受託製造工場です。 います。9年ほど前 ンのB1ソースも作って ソース等、皆さんが山 オーダーレシピで製造し いる商品や、 ステーキソー 創業41年、

スや

香

て

〇九八-九五六-九二三六

応えるため、数か月かかることもありますが、

喜んでも

たけの子の水煮」は大変好評な商品の一つです。

商品開発から小袋製品の製造まで、お客さんの要望に

らうために日々取り組んでいます。

見ための想像以上にむずかしく れました。 にか書けたので達成感を感じら て苦戦したけど、集中力でどう 今回「議会だより」を書い (

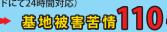


嘉手納中学校2年 りゅうき 仲宗根 琉輝さん

●発行・嘉手納町議会●編集・議会広報調査特別委員会 〒904-0293 沖縄県中頭郡嘉手納町字嘉手納588番地 TEL 098-956-3113 FAX 098-956-3100

基地被害に関する苦情は電話及びLINEで受け付けています。 電話 0800-200-4665 (通話料無料。音声ガイドにて24時間対応) LINE 嘉手納町公式 LINEアカウント 基地被害管債110番

町 から ブエノチキ





業界老舗

各店舗

0)