りかでな

平成28年2月発行

## 第**155**号

題字: 伊禮 心響 屋良小学校 5年生

# 議会に決り



## 毎年恒例の 新春マラソン大会 (平成28年1月16日)

## 平成27年12月定例会 ~主な内容~

(会期12月8日~16日)

●平成27年度補正予算の結果

P-2

●臨時会・主な議案等に対する議員の賛否

P-3

●町政を問う・14名の議員が一般質問

- P-4

●議会見てある記、題字紹介

P-20

## 嘉手納町議会ホームページ 嘉手納町議会 検索 🕠





## 町の文化財・名所:天川

旧中央公民館駐車場に所在する。戦前は、 直径二尺くらいの円筒型に積み上げられた井戸 であった。明治 44 年6月 16 日の琉球新報に 「警察の東方に井水あり其側に老人3人群居し て時事を談す。たばこを薫らし井戸の名を問え ば天川なりと答え、ミーハギも治るといった」 と記されている。

選人を決定した

議長の指名推薦により当

## 12月定例会

## 



## 平成 27 年度 補正予算

	会 計 名	補正額	補正後の予算額
	一般 会計	2億7,992万円(増)	87 億 9,556 万円
特	国民健康保険	29 万円 (増)	25 億 5,891 万円
特別会計	下 水 道 事 業	579 万円 (減)	3 億 233 万円
計	後期高齢者医療	356 万円 (増)	2 億 3,938 万円

## 条例制定・改正

	議案番号				件 名	議決結果				
議	議案第17号		号	嘉手納町行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等 に関する法律に基づく個人番号の利用に関する条例の制定について	原	案	可	決		
議	案	第	18	号	嘉手納町税条例の一部を改正する条例について	原	案	可	決	
陳	情	第	19	号	嘉手納町国民健康保険条例の一部を改正する条例について	原	案	可	決	

選挙管理委員の選挙 当選者:古謝政則氏、奥間明氏、宮里郁子氏、玉城進氏 選挙管理委員補充員の選挙 当選者:新垣安博氏、山城正助氏、多和田和美氏、眞壁孝氏

## 第36回 臨時会

27.10.26

## CV - 22オスプレイの県内訓練場使用に 断固反対する抗議決議

沖縄防衛局から平成27年10月14日入手した空軍特 殊作戦コマンドのCV22の横田飛行場配備に関する環 境レビューの中から、2017年から横田基地に配備する米 空軍仕様の垂直離着陸輸送機CV22オスプレイが沖縄 県内の訓練場を使用することが記載されており、県民に 大きな衝撃を与えた。

日本政府は同型機の事故率が普天間基地に配備されてい るMV 22 オスプレイの 3.4 倍高いと公表している。今後、 このような危険極まりない輸送機が嘉手納基地の米空軍 第353 特殊作戦群、トリイ通信施設の米陸軍特殊作戦部 隊が駐留しているこの地域で、ほとんどの施設が備わっ ている嘉手納飛行場への飛来が常態化することが想定で

ちなみに、平成24年12月時点における県内米軍基地 事故発生件数 540 件中、嘉手納基地が 358 件 (66%) を 占め、さらに嘉手納弾薬庫、陸軍貯油施設が隣接し、こ れら軍事施設に取り囲まれ「世界で最も危険な基地」と 日々向かい合って暮らしている町民にとっては言語道断 であり、速やかな撤回を強く求める。

よって、嘉手納町議会は町民の生命、財産、安全及び 平穏な生活を守る立場から、CV 22 オスプレイの県内 訓練場の使用に断固反対し、下記事項を強く求める。

1. CV 22 オスプレイの県内訓練場使用計画を撤回し、 配備を中止すること。



沖縄防衛局へ抗議

## F-16 戦闘機の嘉手納基地への暫定配備に 断固反対する抗議決議

平成27年10月22日、米オクラホマ州のタルサ州空 軍基地からおよそ 200 名の要員と 12 機の F 16 戦闘機が 暫定配備された。今年に入り、嘉手納基地への暫定配備 は1月と6月に続き3度目となる。

同基地には、過去にFA18戦闘攻撃機やAV8Bハ リアー攻撃機等外来機の飛来が繰り返し行われ、過密度 の助長化にますます拍車をかけているのが現状である。 これらの恒常化した基地運用は日米安全保障協議委員会 の共同発表で確認された嘉手納基地の負担軽減に逆行す るものであり、危険性の除去も確実に施されず、町民は いつ起こるかわからない落下事故、連日の航空機騒音、 悪臭問題等の不安と恐怖による精神的苦痛、健康面に関 する悪影響に日々苛まされ続け、受忍限度はもはや限界 に達している。

よって、嘉手納町議会は、相次ぐ外来機の飛来に断固 反対し、下記事項の速やかな実現を図るよう強く要求す る。

- 1. F 16 戦闘機等の米軍外来機の嘉手納基地への飛来 を禁止すること。
- 2. 米州空軍所属機の嘉手納基地への飛来訓練を中止す ること。
- 3. 騒音防止協定を遵守し航空機騒音の軽減を図ること。
- 4. 嘉手納基地の負担軽減を速やかに実施しこれ以上の 機能強化を中止すること。



嘉手納基地第 18 航空団へ抗議

## ◆主な議案等に対する議員の賛否

							1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
議案		議決	出	決者	決成者者				宇榮原	古	安	奥	新	照	仲	石	當	福	知	金	奥	田	田	徳
	件名	月日	者					謝	森	間	垣	屋唯	村渠	嶺	山	地	念	城	間	崎	仲	里		
									友	盛	政	貴	和	兼	邦				利	常	博	康	直	
			,,,	,,,	,,,,	22.		義	雄	秀	人	男	栄	雄	均	勉	隆	幸	明	美	榮	樹		
議案 第 13 号	平成 27 年度嘉手納町一般会計補正 予算(第 3 号)	12/14	16	15	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	_		
議案 第 17 号	嘉手納町行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に 基づく個人番号の利用に関する条例の制定 について	12/14	16	15	13	2	0	0	0	0	$\circ$	0	0	$\circ$	0	×	0	0	0	0	×	_		

「○」: 賛成 「×」: 反対 「欠」: 欠席 「退」: 退席 議長は賛否同数以外は採決に加わらないため「一」で表記。

題字:知念 隆議員

# 町政を問う

仲	<b>村渠</b> ■鉄軌道簿			・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 5
古		<b>友</b> <sup>児童公園</sup>		の展開を問う	P 6
宇	<b>榮原</b> ■嘉手納田	<b>京</b> 近観光ガ	 イド事	業の現状は	P 7
照	<b>屋</b> ■嘉手納田	<b>唯利</b> 订障害福		を問う	P 8
奥		<b>常</b> 中学校修		費の全額補助を	P 9
知		兵公園の	<b>隆</b> リニュ	ーアル計画の進捗状況は	P 10
安	<b>森</b> ■奨学入学	<b>盛</b> 学準備金		状況は	P 11
田	<b>崎</b> ■有害動権	<b>博</b> 直物の防	100	は	P 12
福			勉		P 13
金		<b>利</b>	<b>幸</b> 累積剰分	金は雇用・給与・福利へ積極	P 14 延活用を
石	嶺	邦	雄	ールの周知を	P 15
田		康ンバー制	<b>榮</b> 度の実	施中止に	P 16
當	山		均	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P 17
徳		直	樹	•••••	P 18

(質問順)

満線の計3路線が敷かれた。「軽

の後那覇―嘉手納線・那覇―糸

便鉄道」という種類の鉄道で、

ケービン」と呼ばれていた。

沖縄県の鉄道構想では、

那覇

約100年前の1914年(大

縄

には昔は鉄道があった。

正3年)に那覇―与那原線、

そ

3シンポジウム開催の予定は。

現時点ではない。

2 慎重に判断したい

2

は

チーム等を創り取組む予定

一県が取りまとめ中。

11~3 企画財政課

## 2016年(平成28年)2月

兼

4

状況を注視しながら判断し

4 嘉手納駅を設置する予定は。

仲村渠

## 栄



問 1

鉄軌道実現に向けて

**嘉手納駅設置を** 

当時の嘉手納駅

# 問2

が発行するテレパル50に、 マップ等)を合冊し、 ベント特集・公共ガイド・防災 納町のくらしの便利帳 タウンページと㈱サイネックス 発刊する (町のイ 嘉手

委員会も昨年発足した。

嘉手納ルートの可能性

将来の目標に掲げて、検討する

名護間を1時間で結ぶことを

企画財政課長

## 電話帳と町民便利帳 の合冊版発刊を

予定は。 NTT西日本が発刊する

必要性を調査研究したい。

## る。

## 町長

情けないと思う。

都市建設課長

環境美化が求められる。 2 県へ除草作業回数を増

す要請を行う予定は。

効果的な方法を検討する。

町長

引き続き要請したい。 都市建設課長

町内業者が参加出来ないか。 除草作業の工事指名に

都市建設課長

3 資格条件を満たせば町内業 者も可能性はある。

よう英語・中国語・韓国語・ポ

また、

外国人にも対応できる

## 問3 県道74号線の 除草作業を図れ

らされて、 民主党政権になり、年2回に減 除草作業が年間4回あったが、 草作業が追い付かない状況であ 観光等で嘉手納町及び道の駅 自民党政権時に国道・県道の 現在国道・県道の除

に来て、 際に雑草を見て、 帰ったらいけないと思う。 ■町は路線現況を見て 県道・国道の出入りの 不快感を残し

どう感じているのか。

る事から、 事である。嘉手納町においても 円滑な意思疎通を図ることが大 緊急性が必要な場面が予想され 公共機関へ緊急に来庁したとき 外国人や耳の不自由な人が、 指さしカードを提案

既住歴、 式で聴取できるようになってい の患者情報を指さしや記入形 表示され、 のどこが痛いのか等の主訴)が このカードは、表面に病状(体 かかりつけの病院など 裏面には住所氏名、

## 問4 家庭の教育手帳 を作成し配布を

作成する予定は 具体的な取り組み方策、 しくみ、子どもの成長記録を一 本化した「家庭の教育手帳」を 子どもの学齢期に応じた 学校の

問

指さし会話カードの把

教育指導課長

まずは、手帳の把握が必要。

## 問5 指さしカードの作成を

2

実施の予定。

対応する必要があると思う。 やかに対応するために、 ルトガル語が記載されている。 目的で、 救急要請があった場合に、 公共機関でも導入し、 導入が

握は。 1~2総務課長

2 ■消防より確認した。 公共機関・商工会・

指さし会話カードを作成し 等に配布する予定は 通り会

が

合意形成を図れる場が持て



## 問1 嘉手納児童公園 展開を問う 一の今後

地域の憩い及びレクリエーショ なる気配がある。 用者も少なく、 開園されたが、 目立たず、 ンの場として、 7用されていない。表通りから 拡充策について問う。 北区 の嘉手納児童 子供の非行の場所に 現在同公園は利 区の行事等にも 昭和60年5月に 同公園 公園 の今後 は、

する計画がある、 民家、土地を買収し公園を拡張 がそのような計画があるか。 幼稚園舎も近日中には開園さ 公園周辺住民から、 同公園の整備計画はあるか。 と聞いている 隣接する

れるが、 のコンセンサスが必要と考える なると思うが見解を問う。 公園の規模、 同公園は整備が必要に 内容等地域住民

あ

クショップ等を実施する必要が

台 針

地域住民への説明会及びワー

が決定され、

事業化された場

課題はあるか 5 同公園の整備拡充においての

都市建設課長

ており、再生整備の必要性はあ 善手法について、 ると考えている 公園入り口を広く取り、 同公園の機能性や安全性を完 利用向上を図るための改 課内で検討し

討している。 地拡張も計画案の一つとして検 0 ことが最善策と考えており、 前面道路からアプローチする用 ためには店舗や住宅等が建つ そ

3 とにより利便性が確保できる。 校から公園にアクセスできるこ 来が多い道路を通らず、 連結することにより、 公園を直接結ぶような園路、 しくは管理道路の整備があり、 一つの案として、 学校施設と 車両の往 直接学 t

町道から奥まった場所に立地 周辺地域より地盤が下がっ

が一望できる空間を確保する

4 公園機能向上整備に向けた方

ている。そのため風紀防犯上の 5

は地権者の協力が必要である 問 2

問題があり、

公園拡張のために

# 観光地をつくれ

町の桜、 まってくる観光地がある。 以下を問う。 県内には、 伊江島のゆり等である 全島から人が集

あるか。 嘉手納町に人が集まる名所は

利用

2 作る計画はあるか。

続するのか。 鯉のぼりフェスタは今後も継

めないか。 漁協等でタッグを組んで取り組 は荷が大きく、町当局、 4 人を呼ぶには規模を拡大する 必要があると思う。 社協だけで 商工会、

策を推進していきたい 遊歩道、 観光振興基本計画で掲げた施 嘉手納町の名所として、 水釜海岸、 道の駅等。 比謝

子ども家庭課長

が 鯉のぼりフェスタは継続する 比謝川横断の鯉のぼりはや

きるか協議していきたい。 組合等と協力を得ながら開催で 平成29年度以降、 社協、 漁業

> と思うが果たして人が集まるか。 から多くの人が鯉のぼりを見に ゴールデンウイークに町外 町が賑わうことが目的だ

# 子ども家庭課長

本部 28年度もまだ時間的に間に合う しく鯉のぼり横断はできない。 のぼりのワイヤー設置が難 括交付金を活用し、平成

子ども家庭課長

と思うが再度意見を聞きたい。

3

カヤックも目覚ましい活躍を

来の鯉のぼりフェスタが開催で きないか提案し、 実行委員会を再度開催し、 検討していき 従



鯉のぼりフェスタ いつまでも続くように

# グラスボートを誘致せよ

問3

るが、 ため、 て近くの海をぐるっと回ってく 遊覧船が出航している。船に乗っ 鯉のぼりフェスタの時期に 多くの人が利用している。 日頃船に乗る機会がない

能と思う。

いと思うが、

徒歩での学習は可

そこで以下を問う。 グラスボート業者を誘致でき

2 青い海は沖縄の宝である。 すれば嘉手納町の観光の目玉に がある。 の中が見えるグラスボートは夢 ないか。 なると思う。 カヤックとタイアップ 見解を問 海

5 比謝川は自然が観察できる場 させて欲しい。 所である。 ヤックは計画に入っているか。 どのように支援していくのか。 していると思う。 いと思う。 学校の課外学習として、 ぜひ子供たちに体験 教育の場にふさわし 町として今後 カ

ら話を聞きたい。 興味深い提案であり関係者か

2 業者と話し合いたい。

かで支援していきたい 比謝川緑地広場整備事業のな

いる。 ついては、 4 学校教育、 いては計画されていない。 カヤックを使った学習は厳し 比謝川のカヤック体験に 各学校長に任されて 教育課程の編成に



## の現状は 問1 嘉手納町観光ガイド事業

基盤となる人材を育成し、本町 開されている。 を活用した観光ガイド事業が展 られる。現在の観光ガイド事業 を訪れた観光客に町の魅力をア 基本計画に基づき、観光振興の 僴 ピールすることで観光振興が図 進捗状況について伺いたい。 平成26年度より一括交付金 本町の観光振興

2 認定した観光ガイドの待遇は。 の検証は。 平成26年度の観光ガイド事業

今年度の観光ガイド事業の状

業を運営展開していくのか 4 今後どのように観光ガイド事

5 今後予想される課題は

# 産業環境課長

歴史や町の歴史と観光施設、 受講申し込み者14名に沖縄 マ

> 講座修了者10名を嘉手納町観光 実践などの講座を20回実施し、 ガイドとして認定した。 先進地視察、 ガイド

金、 2 待遇を考える。 利用者負担でガイド料

講座の実施、新しいまち歩きコー 務の支援、また、 3 スの造成など。 運営スタッフ育成及び受付業 スキルアップ

なども構築する を行い、地域の飲食店との連携 観光ガイドを活用した情報発信 4 して実施する。 を嘉手納町観光ガイド運営者と 道の駅を拠点に、 指定管理者は 指定管理者

課題となる。 た効果的なガイド事業の実施が 5 コースの造成、 観光ガイドの人数不足、 地域と連携し 新



観光ガイド研修の模様

# 問2 人事評価制度の

策について伺いたい。 在しているという。 がないことなどが要因で人事評 しさや能力評価制度の活用経験 治体では担当課本来の業務の忙 度の運用が開始されるが、 閰 価制度運用には様々な課題が存 平成28年4月に人事評価制

の違いは。 勤務評定制度と人事評価制度

3 導入によってどのような成果 2 制度導入への準備状況は。

4 職員への説明、 推測されるか。 が期待でき、どのような課題が 本町の求められる職員像とは。 周知は。

関するアンケートを実施。 本人へ面接開示後、 分活用されているとは言えない 正規職員を対象に人事評価制度に 本人に周知せず、 人事評価制度は、 今年7月に制度導入の周 勤務評定は評価項目が不明瞭 面談等もなく、 基準を明示し 人事管理に十 評価結果を 任用や給与 知

> もたらされ、 ニュアル、条例整備等を行う。 に検討委員会を設置し規定、 象に研修を実施。今後、3月迄 城村、中城村の共同で管理職を対 嘉手納町、 管理職会議で概要を説明。 職員の意識改革や行動変革が 読谷村、北谷町、 組織の活性化によ

対応策は

本町の対応 各自 課題として、 り住民サービスの向上に資する。

人事評価の公平性

トを実施。今後、

情報を活用できる職員。 対する先見性のある意思決定 え、 される職員。 意識を持った職員。 がまちづくりの主体であるとの 行政の透明性、 評価できる職員。 5 職員像として①幅広い視点で な情報収集と整理、 危機管理ができる職員。 先進的、個性的企画を立案、実施 公正、 新たに課題に挑戦する職員 誠実に対応し、 ⑥自らの責任で考 効率化を高める ②行政課題に 情報の公開 ⑤住民に公 ④住民 3多様 信頼

10月に

くり、 問

出も課題の一つである。 低下を招く。 が確保されなければ労働意欲の 人事担当職員の抽

4 周知を兼ねて7月にアンケー に再度制度の説明を丁寧に行う。 全職員を対象

## 問 3

# 地方創生への取り組みは

築していくことになっている。 理念に、「活力ある社会」を再構 本町の取組は。 出産や育児の良好な環境づ 創生法は人口減少の歯 地方での雇用創出を基本

の違いは、 ■ 一括交付金と地方創生交付金 本町が描く 地方創生」 はど

現状と課題は のようなものか。 「地方創生」 に向け た本町

めの具体策は。 4 本町が今後独自に取り組むた

# 企画財政課長

用対策、 地方創生交付金は人材育成や雇 、材育成、 一括交付金は観光、 子育て支援など 教育、 福祉の増 産業振興 進

自に取り組むための具体策を総 策定中であり、 ジョン及び嘉手納町総合戦略の 弁する。 ら取り決めていきたい。 方創生の方向性や課題 略推進会議を発足し、 合戦略策定の中で整理をしなが 3 4 町では嘉手納町人口ビ は関連する為一括で答 12月より総合戦 本町の地

を中心に情報提供

支援事業で配置相談支援専門員



屋唯和男 照

## 問 画を問う 嘉手納町障害福祉計

たに4項目追加。

7

者総数及び各障害者の内訳は。 一平成26年度までの町在住 障害

どのように考えるか。 害者手帳をお持ちの方が644 害者保健福祉手帳が129名。 障害者数は927名、 町への支援事業所の増数を 療育手帳が154名、 身体障 精神

業所設置に向けた意見交換。 必要性について意見あり、 に取り組んでいきたい。 の障害福祉関係法人と町内で事 の社会支援が充実するよう 福祉団体との懇談会の中で 障害福祉関係事業所の誘致 近隣 地

就労支援として、 ていることは 支援事業所の情報提供及び 実際、町が行っ

福祉課の窓口や障害者相

談

てみないかというような投げか

皆さんを育てるための事業が新 支援法の施行に伴い市町村が実 支援事業の拡大とは 項 施する地域生活支援事業6つの 一障害者計画の中の 目とともに、 平成25年4月の障害者総合 障害者を支える 地 域 生活

る場合に障害者の相談支援事業 5 援センターと町との連携は。 中部地区障害者就業生活支 就職したいと要望、 相談あ

やB型の作業所に紹介。 職員が1人、嘱託員2人。 らに1名 域活動支援センターてぃんがー 事業の委託。 という形。 員を介して中部の就労センター 役場内の福祉課に正 町は3事業所に相談 相談員を社協の地 相談

に 0 るほうも理解し合って安心した の事業で、 般業者に体験学習形式を提携し 6 何週間か仕事をさせるという形 形成を町独自で、 場、 かとか、 町内業者に対し雇用してみな チャレンジ障害者雇用と一 安心した作業所となる場 あるいはそこで働い 雇うほうも、 障害者対象 雇われ

けを。 移行を取り入れ連携をとってい 計画相談という形で、 6 現 在、 相談支援事業の中

る状況。 人数、 置づけ、 地域活動支援センターの位 定員は。

連携強化を図るもの。 た創作的活動、 の提供、 託実施。 福祉等の地域社会基盤との 専門職員を配置した医 生産活動 の機会

援員でNPO法人を立ち上げて 要望がある。現在、 らいので機能を分けてほしいと 8 所として、 8 35名、平均利用は現在約20名。 害者が16名。 いく話がある。 し合い、 況で3つの障害を1カ所に居場 末現在で39名。身体障害者が3 当事者団 地域活動支線センターの状 知的障害者が22名、 活動ができるのか。 体からは利用しづ

入は、 芸 9 以前行われていた焼き物陶 花の苗栽培から得ていた収 やらなくなった理由は今

障害者の で 9 行っており負担が大きかったた

入所者数と各障害者の

事業を社会福祉協議会に委 利用者の実情に合わせ

利用登録数は、 1日の利用定員は 平成27年6月 精神障

てぃんがーらで働く支 関係者で話 報告。 町民健康診断で項目にあ る聴力検査の必要性は

の管理のほとんどを指導員で の対策も含め年間を通した花苗 後、町が支援して取り組むことは。 花苗の栽培、販売は台風

作業所が合同で実施するイベン 陶芸は、成人式の記念品や町ま つりにおけるテナントや県内の 販売実績、年間で約8万円

と支援員の回答 績は、過去の資料がない。 売が厳しくなったため。 ショップ等が出てきたため、 トで販売していたが、 は活動を実施する方向性はない 1 0 0 円

今後

年間発注計画書を作成し、 ターの清掃作業費の実績を県に センター 点の調達実績は、 ているが、嘉手納町での状況は。 1回報告することが義務化され 今年度中に策定する。 障害者優先調達推進法 が行う総合福祉セン 地域活動支援 現時 毎年 から

## 問2

て調査等が必要では れている町民の健康被害につ 基地からの騒音等に悩まさ

# ■ 町民保険課

けられるか等の観点から、 果でどの程度基地被害に関連 先も含め実施の可能性、 調査手段は、 もって航空機騒音の影響を図る 点ではなじまないと考える。 集団検診における聴力検査を 趣旨、 目的 調査結 現時

## 問3

# タブレット議会の導入を

販

販売実 コスト削減効果や議会の運営業 完全電子化する計画から、 ていくとされていたが結果は、 行政側としても勉強会等も行っ 務の効率化等につなげられない な資料のペーパーレス化で経費 人に貸与して紙媒体の資料を タブレット端末を議員一人 町では検討していく上で、 膨大

ている。 ると思う。 は今後も紙媒体での提供を考え まだ技術的問題がいろいろあ 議会資料等について

要性はないと考えている タブレットについてはまだ必



間 常明 奥

制度開始

が昭和32年と歴

奨学金制度を問う

問2

史が古いので、

昭和63年以降の

①貸与総人数、 実績を伺う。

貸与総額

## 嘉手納中学校修学旅行 費の全額補助を

楽とは言えない。 て、 僴 得水準が全国一低い。 一般家庭の家計は、 特に沖縄県は 決して

思う。 要保護・準用保護対象の家庭に はそれぞれ国・県・町から補助 ことは並大抵のことではないと ため、修学旅行費を捻出する 特別支援教室在籍生徒、

独自の補助を行い、 して全額補助を提案する。 そこで一般家庭に対しても町 全生徒に対

# 教育指導課長課長

④複数件の相談がある。

き自己負担としたい。 を行っており、 食費の全額補助、教材費の支援 本町は、 意義と必要性を理解 医療費の無料化、 旅行費について いただ 給

昨今の県経済情勢にお 1/2

がある。 この様な中で、大事な我が子

行った。 機関進学でも対象検討の改定を 6 ⑤償還の免除規定がある。

問

③返済状況 ②利用者数

④返済困難者の有無

⑦健全運営されているか ⑥過去にニーズに即した決定は ⑤返済免除の有無

## ①述べ1016名 社会教育課長

収できない状況にある。 285名、平成10年から19 ②昭和63年から平成9年述べ 3億1264万5千円。 ③進学などを理由に支払時期を 28年まで述べ323名。 で述べ408名、平成20年から 方が多い。 などの償還の猶予を希望される 遅らせる、 3分の2の金額が回 支払額の減額をする 年ま

問4

営状況になる。 ており、 額より貸与額が多い状況が続い ⑦昭和63年度から平成26年度ま で、 年間の奨学金は返済される 現状としては厳しい運

か。 する検討はこれまでにあった 貸 (与ではなく給付型に 関

# 社会教育課

現在行われていない。

問3 町の貧困支援策は

伺う。 する第4回検討委員会が提言書 からの要望や提言などについて の対策は急務である。 を取りまとめ、 内容・問題点・町独自の 嘉手納町も例外ではなく、 関係機関、 県子どもの貧困対策に関 団体、 知事に手渡す。 個人など 施 そ

# 子ども家庭課長

の就労経済的各種支援と町独自 を視点に教育・生活・保護者へ 果たせるための支援を行うこと 切るために、 り組むこと。 の施策として医療費無料化、 子どもの貧困を自己責任では 社会全体の問題として取 高校・大学卒業を 貧困の連鎖を断ち 給

非必要と考えるが。

平成24年度から5千円の増

平成26年度は国内外の教育

親家庭の優先入居は?

成と福祉の増進を図るために是 より、 趣味、 が可能な施設を建設することに た生産・創作活動、 高齢者コミュニティ センター建設を 高齢者の皆さんを中心とし 高齢化社会が急速に進む 高齢者の自主的活動の助 休養などの多目的な利用 集会、 研修、 I

降の保育料負担軽減などを行っ 童保育料の半額免除、 食費無料化、 ている。 小口資金貸付、 2人目以 学

る。 た今後、 点で検討すべきものと考えてい なり施設が飽和状態になった時 現時点では考えていない。 高齢者の活動が活発に ま

## 福祉課長

楽しく囲碁対局をする高齢者の皆さん 将棋愛好者の皆さんからは、羨ましがる声が

遊具があり子供たちが楽しく遊

以前はアスレチックなどの

る場所であったが現在は遊

真

一つもない。

町民がもっと楽

や遊びの場として利用されてい

官まつり」

をはじめ、

兼久海浜公園は

野

都市

26 年度

はり

括交付

行い基本構想を策定している。 を活用し事業計画書策定業務を 時間を午後11時まで延長できな をする町民のために外灯の点灯



知念

請があり、

内訳は町内利用者が

平成26年度は9件の使用申

## 問1 兼久海浜公園のリニュー アル計画の進捗状況は

やウォーキングなど町民の運動 マラソン 國總 8件、 とは考えていない 設定していることから兼久海浜 公園のみ点灯時間を延長するこ わせて外灯の点灯時間も同様に 車場の施錠時刻の午後10時に合 体育施設の利用時間及び駐 町外利用者は1件。



一多目的広場の利用状況は。 一リニューアルの進捗状況は から次の点について伺う。 める公園にして欲しいとの思

ジョギングやウォーキング

ーアルが計画されている兼久海浜公園

務を行っている。 平成27年度は基本計画書策定業 する予定になっている。 は施設整備計画素案の作成を行 今年度中に基本計画を策定 進捗について いて読谷村との協議は 新しい火葬場の使用につ

いたい。 ある。 うかと思う。 以上経過しており老朽化が著し 軽減できるよう働きかけてはど いため新たな火葬場を建設中で 問 この際、 谷村の火葬場は築50 次の点について伺 町民の使用料も 年

うなっているか。 現在、 読谷村と の協議はど

はないか め町として負担金等を出す考え 町民の使用料を軽減するた

が使用する場合、 してはどうか。 嘉手納町葬斎場を読谷村民 使用料を軽減

率を含めて火葬炉の基数決定に は嘉手納町の将来人口及び死亡 ごろを予定しているとのことで 反映している。 議時期については平成28年3月 火葬場建設の経過におい 嘉手納町との協 7

3 2 現在、 読谷村から要請はなく、 負担金等を出すかに 考えていない つい 7

考えていないが協議を行う 現 りない分を読谷村の土地も利用

とは伝えていきたい

町民農園の計画

ど限られた農地しかなく、 に農地においては黙認耕作地 は大きな課題となっている。 本町において、 町

きている。 り健康維持にも大いに役立つも ができればストレス解消にもな 整備され、 のと期待される。 農園を整備中で128区画がで れている。 フレッシュ農園として70区画 趣味を生かせる農園 また北谷町でも町民 すべて村民に利用さ 次の点を伺

1 アンケー 所あるか。 の人数と利用可能な場所は何 農園希望者 農園 を希望している町 1 が多 の調査結果に 13 場 合 足 民 つ

# 議会の中で要望があったこ

とは大変喜ばしいことである。 で町民農園が計画されているこ が農業に関わることは困難な状 況である。このような状況の中 有され利用できる土地の少ない 読谷村では平成26年度からリ 面積の多くを基地に 土地の有効利用 町民 特 占 な



北谷町の町民農園(砂辺地区)

できるよう読谷村に要請する考 えはないか。

## 産業環境課長

ある。 は1万7500平方メー ある防衛局の買い上げ用地を予 を合わせて360世帯となって たい・機会があれば利用したい」 定しており、 望者については、「ぜひ利用し る。 アンケートの結果で農園 利用可能な土地は東区に 現在68筆、 総面積 トルで

いて要請する考えはな 現在、 読谷村 の土地利 用 に



森盛 雄

## 安

して検討していく。

のか。

するということで理解していい

今の答弁は前向きに検討

## 奨学入学準備金の 検討状況は

考えている。

奨学入学準備金の必要

催

前向きに検討していきたいと

社会教育課長

期・後期とわかれて申し込みす ることができる。そこで、 しているが宜野湾市のように前 が待ち望んでいるものだと認識 問 進捗を伺いたい。 現在

# 社会教育課長

平成28年度に向け、 整理検討

集している状況である。 手続きの方法、 制度を導入している市町村より にて検討していくと答弁したが 安森議員の質問に平成27年度 動向など資料収

少人数からはじめること

が出来ないか。 仮に宜野湾市のように30万円 社会教育課長

申請をした場合は、300万円 から50万円という場合、 10 名 の

# 問1

奨学入学準備金は、 町 民 で前向きに検討してい について教育長の見解は。 調査研究などで不足があるの 必要だと考える。

教育長

## 問2 る施設を問う 指定管理施設の終了す

今後何箇所あるか 終了する指定管理施設は

平成28年度に終了する施設は

屋良地区体育館·嘉手納児童館 施設いわゆる道の駅 嘉手納町屋良東部地区地域振興 3 施設。 (嘉手納町学習等施設

産業センター。 平成29年度は嘉手納町情報通

平成30年には24施設である。

いる。

嘉手納署との協議により現時

都市建設課長

となってくる。ことから、 から500万円程度の算が必要 どの 予定しているのか 閰

## 総務課長

様な制度設計が出来るのか継続

住宅についてはその限りでは る法人、その他の団体。専門的 事務所又は、事業所を有してい 康増進センター及び嘉手納町営 知識を有する施設、嘉手納町健 予例のでは、

町外が応募した場合、 テナント業者はどの様になる 道の駅の指定管理に関し、 今までの

## 総務課長

ζ γ, 優先の方針であるため対応して テナント業者については町内

## 問3

## 弁当販売が出来ないか 国の機関施設にて町内の

判断で電話での受付となって が売れ残りリスクが少ないとの はなぜ、配売しなくなったのか。 弁当販売を行なっていたが現在 上げが見込めず注文配達のほう 以前は予想したとおりの売り 以 前 は、 国機関施設前で

今後も町外からの募集を

問4

# 都市建設課長

解消の対応策である。 険性や渋滞が見受けられないた 時点では、重大な歩行者への危 状を注視していきたい。 すると交通渋滞が予測され、 式として設定されていて、 車両交通量が多いため、 現 現状を注視していきたい。 歩車分離式の信号機に設定 担当課としては、 在の信号機は、 国道58号の 今後、 したがっ 定周期 渋滞 現 現

となのか。 変わっていることはどういうこ 断歩道に関しては危険を認識し うには確認をし、 に話すことと、 ているとの話であったが、 私も先だって、 私に話す内容が 警察もこの横 警察の 行政 ほ

閰 能か。 今後施設前での販売は可

点では重大な歩行者への危険性

いうことで確認をしたが再度嘉 や渋滞などが見受けられないと

商工会と調整の上検討したい。 業者からの要望等があれば

## 号の歩行者信号を歩車分口ータリー線から国道58 離式に出来ないか

手納署に内容確認をしていきた





博 美 田崎

校周辺に生息している可能性 指定を受けている軟体動物が学 植物防疫法により有害動 物

ているか。 駆除や防 産業環境課長 除はどのようにし

動物に該当すると定義され、 などの節足動物、 る。また、 フリカマイマイが考えられる。 有害動植物として、 植物は55種類が指定されて 2 除や防除方法としては、 植物防疫法にて、 同法において、 線虫、 昆虫・ダニ 無脊椎 有 検疫 害動 ア 当 毒 3 61

は自生していないか 安心を図っ どを農家などに提供し 校庭や公園などに 県から支給される駆除剤な 農薬購入補助金を活用 ている。 有害植 安全 物

## 問 有害動植物の防除対策は

3 ζ J 及ぶ可能性はほぼないと考えて 現 内に有毒植物のタマスダレ及び 体に危険を及ぼす植物と認識し されている有害植物ではなく、 クワズイモを確認しているが ている。 る 状では児童生徒に直接被害が いては小中学校・幼稚園敷地 毒植物及びトゲなどにより身 害植物は、 学校施設を管理する上での それらの植物の自生に 植物防疫法に規定

る。 応していきたい 情報を収集し、 抜き取るなどの処置を行ってい たちに危険を及ぼすと思われる が各学校を巡回する際、 含め学校と連携を図りながら対 植物を発見した際は、 また、 ても、専門業者などを通して ホシアザミなどの自生につ 教育委員会の担当職員 現場調査などを その場で 子ども

# 市建設課長

が、 の 能 では利用者に直接被害が及ぶ可 スダレが植栽されている。 看板を設置するとともに、 植物はキョウチクトウやタマ 性 町 は 7内の公園などについて有 ほ ぼないと考えている 利用者への注意喚起 現状 管

ていきたい。 する可能性もあるので、 理方法について検討していきた から情報収集をしながら対応し また、 今後有害植物が自生 専門家

策指導は十分とられているか。 児童生徒に環境美化と安全対

# 教育指導課長

奨励している。 になって美化に取り組んでお などがあり、 生活の中で朝・昼・午後の清掃 4 環境美化については、 その際、 先生と児童が 作業後の手洗いを 学校 一緒

整地などである。

頭痛、 促している。 導として、 から、 虫が手につき手から体内に入る アフリカマイマイに触れ、 級に掲示することにより注意を 危険性を記載したチラシを各学 の場合死に至ることがあること 髄膜脳炎を発症し、 児童生徒への安全対策指 麻痺などを起こし、 アフリカマイマイの 激しい 最悪

## 整備事業を問う 括交付金による景 観

東駐車場花壇

は 算 1 フ 9 7 ラワ 1 万 口 円余の工事内容 | |F 整備事 業

# 都市建設

沿 所は3ヶ所ある。 る。工事の内容として整地工事、 交付金を活用し整備を行ってい 壇③県道74号線沿い、 民館民俗資料室前の遊歩道、 石張り工事、 花壇である。 公園②国道58号沿い、 フラワーロード景観整備の箇 比嘉テント工業横の三角 平成26年度に一括 植栽工事、 ①県道74号線 東駐車場 旧中央公 土壌の 花



## 旧中央公民館民族資料前遊歩道

## 3 都市建設課

名は、 している。 ダンカが今帰仁村の業者、 者である。 スダレが今帰仁村と中城村の業 ついては受注者の圃場から調達 請負施工業者は町内業者であ 花卉種苗、 ブッソウゲ・コバノサン リュウキュウマツに 苗木、 生産業者 タマ

# 都市建設課

方メー カ 66 あたり190円で6230本を 価770円)、タマスダレ バノサンダンカ2316本 770円)、 植栽している。 価565円)、 1本10万円、 、サンダンカ495本 三角 旧中央公民館前 にはブッソウゲ25本 本 トル) 公園 (77平方メー (単価770 リュウキュウマ 東駐車場には、 の花壇にはコバ コバノサン 1 2 0 平 円 (単価 を植 ダン 単 苗 ١ ッ コ

者は。 3 施工業者と花卉苗木生 産

-12-



福

## 問1 地

# 基地被害除去の具体策は

# 基地涉外課長

三連協で抗議要請

要請を行っていきたいと考えて 騒音の激化、 独自の活動や三連協による抗議 ると認識しており、今後も本町 住民の基地負担の増加につなが 事故の発生など

# 特殊作戦軍MC130関連

# 基地涉外課長

施設の建設情報収集状況は

回答があった。 を得ておらず、 防衛局は「空軍からまだ情報 引き続き情報収集を図って 速やかに提供する」との この件に関して 情報が得られ

## 断させるための施策を問う 州軍部隊の配備、 阻止、 中

外来機の飛来及び暫定配備は 町 区

# る

空軍から答は無い

## 条件等のアンケートを 基地排気ガスの地域、 季節、

# 基地涉外課長

苦情は基地被害苦情・110番

ŋ 西浜区16件。 査 実施している悪臭防止法に基づ たと回答があった。 実施した。航空機の排ガスは、 き取り調査を実施。 9件、 .浜区を除く各区で被害を受け 内6行政区で65件となってお の際に、 平成18年度に300世帯を対 東区13件、 規制地域の指定にかかる調 基地被害聞き取り調査を 南区7件、 米軍基地に関する聞 中央区11件、 また今年度 調査件数は 西区9件、 北

室などの屋内での騒音につ

実させていく。 苦情収集は苦情11 0番を充

ていく。 悪臭調査依頼は国、 我が町の夜間騒音(L・n 県に 行っ

4 判断を問う ight) 防音工事を視野に入れ考慮 は、 WHO 基準 での

に適用するために生活を変えな 区及び兼久地区で健康への影響 け が ればいけなくなる。また子ど 認められ、 WHOの基準では、 多くの住民は騒音 嘉手納地

以上とされていることから、 る年間平均夜間騒音レベルであ 障害を受けることになるが。 で健康影響が生じ、相当数の住 区は危険な状態であり、 響を受けることになる。 もや高齢者では、より重要な影 民が高度の不快感を訴え、 事の計画防音量が25デシベル L・nightは屋外におけ 本町で実施されている防音 高頻度 屋良地 睡眠 寝

## 問2

考える。

について考慮する必要があると

防音工事による騒音の軽減

# 町立図書館の状況を聞

1 関係者の意見は 図書購入費減の影響は

- 2 削減の判断は
- 町民に購入希望を聞いて 図書購入決定の仕組みは
- 現場調整で補正は可 雑誌への対応を聞 能 か
- 中央公民館長
- 蔵書数と広さの関係で判断 蔵書が増えたので削減 図書館司書が判断
- **(5)** 4 雑誌購入予算減らしてない 要望を聞いて考慮している

6 協議会を中心に購入を計画 し+αで予算要望となる

## 2 図書館の運営状況は

3 2 (1) 貸出数の未返却の説明を 町内外の利用者数は 般と学生の利用比率は

1

教育現場で總管の偉業を伝

4

現在の土足解禁での利用者

**(5)** フの状況を 正職、嘱託、 の伸びは 、司書数等スタッ

# 中央公民館長

(1) 外6287名 26年度町内91 83名、

3 2 学生は一般の50 26年度未返却は78

4 (5) 正職で司書資格者はいない 増加していると思われる

2名。 書数臨時含めて3人、 正職員一人、嘱託3人、 臨時 司

## 問3

# 野國總管について問う

b 人物にスポットを 「命の大主」として産物より 總管の偉業は「芋大主」よ

# 産業環境課長

更なる浸透を図りたい

スコミにも取り上げられたがま 、物像は明らかにしてきた。 これまで副読本、 記念誌等で

> 模索し発信を図る考え とはいえない、効果的な方法を だ十分に県内外に浸透している

# を提案する まつりで總管の偉功の充実

- (2) えよ などの品評会のイベントは 町民を巻き込んで芋鉢植え
- 4 (3) 愚直に野國總管にこだわっ 笑いや、 たな總管劇の創作を図れ たイベント実施を 歌を取り入れた新

町

1 教育指導・産業環境課長 小3年生~5年生で總管の

2

- (2) はある。 問題もあるが、 副読本を活用、 イモは季節的な収穫時期 まつりと関連も可 で触れる程度、 学習計画 検討の余地 0 で
- (3) 各イベントへの名称付け は困難であり、 演劇はまつりでの取り組み 企画運営部会に委ねる。 別の事業で Ú
- **(4)** 取組む必要がある。

中2で授業



城利幸 豆

6 6

9

名の雇用実

寸

から21年間で

延 績

億7千3百万円の剰余金

別表のとおり

# 問1

会社となっている。 売上、利益、 実績を重ねて、 わる第三セクターとし れてから既に21年が終 これまで関係者によ 極活用を 金は雇用・給与・福 かでな振興㈱ 雇用とも安定した 大きく成長し 町契約 総売上:千円

3,303,303

問

提言をしたい。 用と透明性について納税者であ 今回で5回目となる) る町民の目線から伺い、再度の 振興㈱の累積余剰金の適正な活 ここで一度振り返り、 (平成15年から かでな

2

年度

H16~25

H26

**⑥**余剰金 総売上額 から26年までの実績累積は。 平成26年の実績と平成6年 ④人件費率 ②町契約額 ⑦配当金 ⑤雇用者数 ③ 人 件 1

# かでな振興株の累

の安定したく成長し、	程過した。	ž J	利へ積	7	
町契約:千円	人件費:千円	人:%	雇用	剰余金	配当金
1,318,000	1,110,000	77	546	84,710	
2,572,236	1,954,535	65	1,007	84,348	
3,890,236	3,064,535	69	1,553	169,058	12,224
321,170	238,768	65	116	4,584	1,510

剰余金:173,642千円(3.6%) 配当金:13,734千円(0.3%)

68

26年現在累積実績

1,443,000

3,017,585

4,460,585

369,957

4,830,542

4,211,406

1,669

173,642

13,734

2,800万円(70%=42名)

業も増えて約3億2千万円が町 約9千万円の業務費用 に滞留して、 成果として会社設立以前は 以来21年間で町の事 ト含めて116人と 町民の雇用人数も が町外発

注だった。

度の導入で業務管理と施設の効 課題としては、 指定管理

2 これまでの成果と課題

率的運営の効果への取り組

も町民を代表して積極的な提言 の株主であることから當山町長 へのご努力には敬意を表し について提言したい。町も30% 今回も、 かでな振興㈱運営関係 累積剰余金の活用 つ

還元 スタなどへの支援、 事業・ 化事業・観光ガイド事業などへ 總官まつり・こいのぼりフェ 社員の給与・福利厚生への (臨時措置対応も含む) 雇用拡大の為の費用 道の駅活性

## 町長

の支援

株主としてしっかり報告し提言 したい。 と有効活用については、 の還元等ご指摘の案を提言したい 拡大や社員の給与・福利厚生へ 町も一株主として自主事業の 繰越利益剰余金の適正な運用 町も一

でな振興㈱に伝え報告したい その他の提案項目も含めて、 状況や役員の判断もある事から の還元については、 中でも社員の給与や福利厚生 会社の経営

## 問2

# 景観形成を

持されている。 となるが、役場側から防衛局に 調整が施され、 差路交差点緑地帯はすでに剪定 い対応に感謝したい。 (る三角緑地帯とロータリー三 平成25年12月に続く提

国道は、 首長が一体となって、 無残な状態。 迄の県道、 れた雑草環境、 届いた緑化整備と基地の外の荒 光客はじめ地元通行者の目にも 括交付金の活用を含め県内の 観光立県を唱える沖縄県 水釜から砂辺方面 この違いは?

や首長会、懇話会などで強力に 実例がある。これを基に国、 が実践されている地域や外国の 要請し訴えていきたい 観光を前面に取り組み、緑化 県

## 植栽管理一元化で観光 国道·県道·市町村道 の

快適な景観が保 行政当局の素早 言

て、

町民や議会議員からの提言

工 問

|センター」の利用度の低さか

これまで「水釜の食品

加

何度でも行動を続けてほしい。 一方で道の駅からロータリ 予算の問題とはいえ観 米軍基地内の行き 実現まで

募など。

問題の先送りで次世代に荷物

責任ある

積極的な解決策を図 を残してはならない。

考える。 用途変更の場合でも金をかけ 現状のままの使用が良いと

を見つけたい。 が経過しているので早急に方策 進めたい。 考えるが、 提案の件はハードル 指摘からかなり時 有効な活用の方法は が高いと

## 問3

## に残すな 変更問題解決」を次世代 「食品加工センター用途

団体、

用③町内の事業者、

、の賃貸か売買。

する。

①町民住宅として活用②

問での提起からでも早2年と3

カ月が経過している。

再度提言

が放置されている。

私の一般質

もあったが、長期にわたり対策

たは注意のみだとか、

警察側

改正後の違反者はいるか。

ま

2 今回の法改正を受けて、

警察

邦 雄 嶺 石

## 問1 法改正による自転車 ルールの周知を

自転車は通勤・通学・買

認識されていない状況が続いて 的での利用、 の悪さがひどく、 車両」に属しているが、 道路交通法上の車両の一 ながら、 幅広く活用されている。 康意識の高まりからサイクリン 物など生活の足として、 グや本格的なスポーツ競技まで [転車利用者である。 の対象は14歳以上のすべての 「違反によるもので、 た。今回の改正は自転車の交 公道において自転車は さらにはエコや健 ルールが十分 その取締 そこで伺 しかし 観光目 マナー 種

応をしているか。 と思うが、町ではどのような対 と連携しながら周知するべきだ

考えるが、 存 なることが考えられる。 に考えているか。 かりやすい道路整備が必要だと から作られる道にはルールがわ ルが増え、自転車に乗りづらく の道はもちろんのこと、これ 今回の改正では根本的なルー 町としてはどのよう 町内既

周知のパンフ等を取り寄せ、 成年7人となっている。 12件出していて、大人5人、未 に夜間無灯火2人乗りの警告は うことである。ただ、それ以外 の都市建設課あたりと協議して にどう反映できるのか、 同で学校等に配布していきたい。 本部より、 危険行為の違反者はいないとい 嘉手納署と合同で沖縄県警察 嘉手納署に問い合わせた所 14項目の違反行為を道づくり 14項目の違反行為の 担当課 合



違反

問2

## コミュニティサイクルで 新しい観光スタイルを

クルを導入し、 同利用サービスである。 返却が自由に行える自転車の共 出しスポットを設置して、 は違い、 信してはどうか。 の貸出しスポットでも貸出しや 閰 イルを確立し、 本町もこのコミュニティサイ 従来のレンタルサイクルと コミュニティサイクル 街中に複数の自転車貸 県内外の方に発 新しい観光スタ そこで伺う。 どこ

検討したことはない。

2 道の駅、 ロータリー地区、 ネー

クル導入を検討したことはある ■ これまでにコミュニティサイ

設置し、 利便や健康増進を図るためにも 3 貸出しについても町民無料 ないか。 で貸出しなど、観光及び町民の で、それ以外はワンコイン百円

## 町内でも見かけるマナ

ている。

検証しなければならないと考え

/側面を中心に、

その可能性を

## 導入できないか。 転車にその企業名を入れたらど 企業協賛で自転車を購入し、 導入コストを抑えるために、

自

を中心に導入のための社会実験 まれるため、 が各地で実証されている。 街地の渋滞緩和等の効果が見込 しており、現在日本では都市部 本町において、 二酸化炭素排出量の削減、 海外では広く普及 導入につい 市 7

考えている。 はレンタルサイクルによる往復 証し、土地勘のない観光客への 誘導等の設備整備が可能かも含 などの現状と安全性について検 を調査検証するとともに、まず 町内の観光への導入につい 道路の起伏、 検討しなければならないと 導入可能なルー 幅員、 交通量

事務所などに貸出しスポットを 町内観光などに生かせ 各自治会 ティサイクルについては、 利用から検討し、 ルサイクルをつなぐ、コミュニ 以外の町民の利便性の向上とい 複数のレンタ

ブル・兼久海浜公園、

ており、 踏まえ、 るか、 4 今は「道の駅拡充事業」を行っ には、 3 導入にあたっては、その運営 での導入ができるか検討したい。 スト等を勘案し、 方法や無人設備等の維持管理コ またそういった企業協替 レンタルサイクルができ 慎重に検討していく。 そのスタート時点まで 費用対効果を



川越市コミュニティサイクル

-15-



仲 康

# 問し

マイナンバ ー制度の実施

問題が出ている。 保障、 制度を詳しく知らず情報漏えい 管理する「マイナンバー 管が必要な個人情報を危険にさ の不安を広げている。 問 国民に番号をつけ、 税番号)」制度は色々な 国民の多くは 厳重な保 ( 社 会 玉 が

ぐ必要はなく実施を中止すべきだ。 町民への 実施は無謀であり、 「通知カード」 制度を急 の配

不審電話や詐欺まがい の被害は。 布状況は。

個人情報の漏えいは

- マイナンバーへの誤記載は。
- 今後の対策は。

# |人情報の保護対策に取り組む 町民保険課長、

|便局が保管中は112通。 達する封筒は5,521通。 役

での医療費助成の実態は

険課長)。 まで発生していない。 付 場 1は54通。 返戻は843通。 誤記載の案件は現在 (町民保 窓口交

たい。 情報管理 情報の取得防止に努めたい。 県と連携し保護対策に取り組み 人情報の漏えいはない。 町 広報等で不正な勧誘や個人 内での被害等の報告 意識の向上をはかる。 職員の は 個 な

## 問2 精神障がい者への全科 の医療費の助成を

も良い結果をもたらす。 実施状況、 精神障がい 5 助 ζ.) 知 療 対象者から障がい者福祉の対象 年 僴 で無料受診できるのに精神障が 者として位置づけられた。 者は精神科の通院医療以外の の障がい者は全ての診療科目 歓迎されている。 成実施の自治体では当事者か 目は対象外だ。 面での格差は解消されない。 の障がい者基本法改正で医療 身体、 精神障がい者は19 者の実態、 知的障がい者との医 町 での財源は 身体、 精神疾患に 県内での 町内の 知的で しか 町 9 3 内

必要 の重度の1、2級を対象の場合、 の実施自治体はない。 神障がい者に対する医療費助成 は129名。 年間1209万1千円の財源が 127世帯。 保健福 平成26 祉 現在、 手 家族・世帯数 ,帳の 県内での精 保持者 身障手帳 は 数

療助成はない 町 へ の 医

# 辺野古新基地

知事への支持表明を おこした。 限を無視して「代執行訴訟」 に取り消させた。 政不服審査法」に基づき国交相 国を「私人」になりすまし と取り消した。 野古埋立て承認を暇庇があった 県民の声にこたえ、 を侵害する。 問 民意を踏みにじり、 翁長 知事は、 この強行姿勢は県民 町長の見解と翁長 だが安倍政権は 一方で知事権 前 10 地方自治 知事 月 13 の辺 行 日 を

## 福祉

# 施なし 県が通院医療の助成。

· 度末の精神障 が 1/2

方では精神障がい者 国が通院を助成

## 具体的行動を 阻 诓 の

## 謙長

# 町は実

いい。 題であり、 る。

重するのは当然である。 理解できる 公約実現に向け

## F問164 CV22 町民大会を 配備反対の

る。 しい爆音被害を町民に与えてい 練をつづけ90デシベル越えの激 軍基地所属のF16戦闘機12機 10月暫定配備され連日激しい訓 米オクラホマ州タルサ 空 が

練は安保条約上も許され 地で弾薬類を補給し、 を使用することが明確になっ 2017年に横田基地に配備予 定だが沖縄 外来機、 一方、 同型機のMV22は嘉手納基 CV2オスプレイは 県内の基地や訓練場 米州機の飛来、 訓練、 演 訓 な として住民大会を開き配備反対 飛行・運用行うなと要求した。 視野に対処していく。 の意思を決定している。 CV22の運用については三連協 して容認できない。 定に違反していると強く抗議。 イの嘉手納基地での運用は決

オスプ

# 国の対応には矛盾を感じる

民大会を開催し、

配備を阻止す

べきだ。

手納配備は絶対許されない。

習をつづけている。

CV22の嘉

として「代執行訴訟」を提起し ている国の対応には矛盾を感じ ただ県、 知事の承認取り消しを還法 政不服審査法」の申し立 見解を述べるのは 国側の法解釈の問

政治家が民意を得た公約を尊 行動する姿勢は 知事が



総合案粉砕の住民大会(2011年6月12日)

## 町長

化していることでそう音防止協 止を申し入れ配備後も爆音が激 ては三連協として日米機関に中 F 住民大会も視野に対処して 16戦闘機の暫定配備につい



當 Ш

## 問1 非婚ひとり親に寡婦控 除のみなし適用を

るため、 帯が公営住宅に入居しやすくす 除をみなし適用すると発表。 ら非婚ひとり親世帯にも寡婦控 問 国交省は、 来年10月以降の入居か 非婚ひとり親世

みなし適用を提案する。 帯の公営住宅家賃に寡婦控除 前倒しして次年度から本町独自 施策として、非婚ひとり親世 施行令が適用されるまでの間

# 都市建設課長

早期施行する方向で 検討していきたい

親世帯が入居を希望する可能性 家賃の負担であり、 り親世帯は3世帯あるが、 住宅への入居者のうち非婚ひと しても家賃は減額にはならない。 現在、 本町の3団地及び町 これから非婚ひとり みなし適用 最低 民

> 方向で検討していきたい。 もあるので、非婚ひとり親世帯 のみなし適応を早期施行する

## 制度の更なる周知を 住宅防音維持管理費補助

費補助制度の周知方法及び助成 対象者の選定方法は、 住宅防音空調施設維持管理

出ないよう進めたい 生活困窮世帯 の漏れが

番近いところで生活を見守って び各区民生委員が生活困窮世帯 護法第6条第1項に規定する被 活困窮世帯の漏れが出ないよう 自治会長に対し事業の説明を 事業の説明を行い、 いる民生委員の皆様に対しても 行っていたが、同様に住民に一 と認定した者となっている。 保護者、そして各区自治会長及 周知方法は、これまでは各区 本事業対象の基準は、 地域から生 生活保

## 問3

進

めていきたい。

## 町立保育所における正 規雇用率は

閰 今年4月1日現在の県内認

う指導しているとのことを踏ま 課の調査で明らかになった。 778人で、正規雇用率は 2%である実態が県子育て支援 正規雇用率を6割以上にするよ 県では、 次の質問を行う。 新規で認可する際は

正規雇用率は。 町立保育所における保育士

# 子ども家庭課長

町立保育所の

雇用率は28%。認可保育所は保 は 25 %。 ち正規雇用者6人、正規雇用率 正規雇用率は約53%。 育士15人のうち正規雇用者8人、 人のうち正規雇用者7人、 第 一保育所の保育士24人のう 正規雇用率は約27% 第三保育所の保育士25 正規

賃金額は。 町立保育所の嘱託保育士の

県内には資格を持つ潜在保育

める考えを示しているが、 県調査で示された。県は職員の 士は1万人以上いるが、 つながると保育団体に改善を求 待遇改善が子どもの処遇改善に ためらう理由として、給与や待 休みがとりづらい等の声が 復職を 本町

749人のうち、正規雇用は2 可保育所328施設の保育士6 41 立保育所の嘱託保育士の賃金額 子ども家庭課長 近隣町村と比較して実態は、

るよう調整していきたい せめて、北谷町並みに増額す

酬を北谷町と同額になるよう改 正したが、経験年数によっては 若干、北谷町が高い部分がある ていけるよう調整していきたい せめて北谷町並みに持つ

## 問4

## けた提言に対する対応は 部活動時間の適正化に向

対応・取り組み方針等を伺う。 盛り込んだ提言書を各市町村教 を週3日以上設けることなどを 動を含む小学校部活動の休養日 本部会議は、 育委員会等に通知した。本町 今年9月、県学力向上推進 スポーツ少年団

# 社会教育課長

点から取り組んでいきたい。 育成が行われるよう総合的な観 見交換を行い、 休養日は実施していない。 見交換を行っていく 現在、 今後、スポーツ少年団体と意 スポーツ少年団体と意 本町では週3日以上 児童生徒の健全 0

問

子どもの貧困問題対策を

|点施策に位置づけよ

# 前年度、嘱託保育士の月額報

方針は。

組みに対して町長の見解、

子どもの貧困対策及び取り

対処していきたい え、本町の子どもの貧困問題に 国の支援策や県の計画を踏ま

必要性を感じている。 実態に基づくより有効な対策 状況も異なるだろうと思うが、 同問題を取り巻く各市町村

る。 困問題に対処していく方針であ 画を踏まえ、 今後は、 国の支援策や県の計 本町の子どもの貧

活

## 問 6

## 第二保育所前における通 行車両の減速対策を

再検討していきたい 保育所等と現場検証しながら 都市建設課長

ら再検討していきたい 工も速度制限の抑止力になる。 ンプと言われる路面に凹凸施 保育所などと現場検証しなが インパクトある看板設置や、



## 問 1 観光振興を問う

も進む中で現状と将来を見据え 年目を迎え、 た観光振興に所見、課題を伺う。 「道の駅かでな」の現状と課 「道の駅かでな」 機能拡充基本計画 は開業12

③ 国 ②テナント会との連携は ④観光資源の発掘を。 県、 関係団体との連携は。

(1)特産品作りへの取り組みの 、状と課題

る。

②各自治会、

関係団体との連携

中で有効的な活用を考えてい

(2)「野國いもっち」 の活用は。

(3)人材の育成と活用の現状

(4)比謝川の利活用は。

興活用は。 (5)漁港・ マリンレジャー -の振

(6)カデナマリー ナ の 利 活 用

①年間約50万人の来場者が訪れ 産業環境課

里 樹 徳 直 回遊性が課題 や店舗が見えにくい構造、 るも館内の店舗等の売上げに結 ついてない。 施設規模の不足

②指定管理者において毎月会議 活用を行っている ③指定管理者を中心に連携 やテナント業者からの要望等に (3)おもてなしガイドの育成事 (2)チラシや告知活動等による に手が回らない状況がある。 事業者でその推進する取り組み (1)多くの製造業者が小規模 いて話し合いを行っている。 管理運営上の意見交換

(4)比謝川緑地広場整備事業の 行っている。 業を実施。 運営方法の検証を

とならない範囲内で活用を図っ 漁業組合と相談しながら、 ていきたい。 (5)振興や活用を図る際は、 妨げ 町

り、 促進できない状況 全対策の面でも大きな課題があ できる保証もなく、 (6)いつでも誰でも確実に利用 町が観光資源として活用を 事故など安



道の駅

## 問 2 緑の町づくりを問う

題は。 ①緑の基本計画の進捗状況と課 閰

③ 国、 クトチームの構築を。 ④チップ事業との整合性は。 の現状は。 ⑤緑化の保全・推進にプロジェ 県との連携の現状は、

# 都市建設課長

たり、 策を展開していきたい。 題等を検証し、 ①同計画書に示された目標に課 ②緑の町づくりを展開するに当 自治会等住民が果たすべ 実効性のある施

> と連携し町の緑化に努力してい き役割は必要不可欠と考えてお 行政と自治会、各団体

④街路樹への活用、 制度を積極的に活用していきた ア団体や一

得る方策の一つであるが、 ⑤プロジェクトチームの構 援など、組織体制の構築は容易 の確保や専門的技術指導者の支

報を収集、 施策を検討させていただきた ではないが、 関係部署と連携し、 今後町民からの情

③ 住 民 、 ベーションを高めるためにも、 緑化活動団体のモチ

用を促進させる。 般世帯に対する利活 ボランティ

緑化のさらなる拡大に取り

業は、 広く発信することができた。

考えてほしいが、 は を称える意味でも資料館をぜひ 町の振興発展、 町長の考え方 野國總管

うに努力をしたい 検討を十分重ね実現できるよ



野國總官

## 問3 野國總官甘藷伝来

## 410年祭及び記念事 業の総括を

年祭及び記念事業の総括は。 野國總官甘藷伝来41 0

訪れ成功裏に終了した。 様な利活用や機能性、 まつりは両日多くの来場者が ピーアール及びお芋の多 可能性を 記念事

## 議会広報研修会

平成28年1月22日(金)議会広報研修会が自 治会館で開催された。地方創生は議会だよりからを テーマに、熊本大学客員教授越地真一郎氏が講師を 務めた。何を載せるかではなく、何を捨てるか、自 分に分かるものが他人にも分かるかがポイントであ るクリニックでは本町の議会だよりの良いところ、 悪いところを厳しくアドバイスしてくれた。またワー クショップでは、中頭郡区の6町村の広報委員の方々 がそれぞれのテーマで熱弁をふるいあっという間に 研修会は終了した。





れ久 今50得平 年人世 イビを中、 今年も、観葉植物、50人が参加した。 特地区の町集出荷場 半成28年1月5日 心に市場に出荷され 叫集出荷場! 火 で初荷 9 る予 式·· が00 行

# 誓った。の始まり、

は漁協の 勝関係者にとつ 八年二月九日(F 航海の安全と漁獲高倍増を初興しの日である。組合長 ては新 たな年

## 「二元代表制における議会改革のあり方」

平成27年10月28日(水)糸満市のサムシング フォー西崎にて、沖縄県町村議会議長会主催の町村 議会議員・議会事務局職員研修が行われた。

三重県地方自治研究センター上席研究員の髙沖秀 宣氏を講師に「二元代表制における議会改革のあり 方」という題目で研修し、自治体議会の可能性は無 限に拡がっており、議会改革は、「気が付いた事から」 「できる事から」一歩ずつ積み上げていくほかはない。 ということを学んだ。

監視型議会から政策提言できる議会を私達も目指 して頑張っていきたい。



## 子ども達の健やかな成長願い! 少年センター新春餅つき大会

平成28年1月10日(日)、第14回嘉手納町青少 年センター指導委員会を中心とした餅つき大会が開催 された。児童生徒、地域の方々との交流を目的に、大 会テーマ「高めよう、広めよう、地域の和」のもとに 子ども達、地域の大人が笑顔で交流を図れるよう、青 少年センター指導員及び嘉手納高校生ボランティアと 共に大会を運営。

今年も来場者数 700 名余の参加者で、餅米 100kg、 お雑煮800食があっという間に完食され、大盛況に 行われていた。地域を守る警察官や我々、議員も参加 し、汗だくになりながら満面の笑顔を見せていた。





## 2016 三天 介消防出物式

平成28年1月6日、比謝川行政事務組合ニライ消防本部が平成28年の出初式を開催した。開会式では、福地消防団長、石嶺傳實(読谷村長)管理者が式辞を行い、長年活躍されている消防職団員への定例表彰や永年勤続者表彰授与式が合わせて行われた。また、庁舎前では、アトラクションとして保育園児による太鼓エイサーが披露され、新春の餅つきや、救助訓練、ポンプ車からの一斉放水訓練等が披露され一年の安全を願った。





## 日米地位協定見直しに関する 特別決議 全国町村議会議長会 全国大会で初の決議!

平成27年11月11日に東京都で開催された第59回町村議会 議長全国大会において、日米地位協定の見直しに関する特別決議 が全会一致で採択された。

全国町村議会議長会は全国 928 自治体の町村議長で構成されており、年1回全国大会を開催している。

この特別決議は沖縄県町村議会議長会会長でもある徳里直樹議 長が呼びかけ実現されたものであり、このような特別決議が全国 大会において採択されるのは初めてである。

徳里議長は、「少女暴行事件や沖国大へリコプター墜落事件等重大事件をはじめとし、航空機騒音、部品落下、環境問題、米軍人・軍属等による犯罪など戦後 70 年を経た今日においても事件・事故が後を絶たず、住民生活に多大な影響を及ぼしているにも関わらず、日米地位協定は協定締結から 55 年が経過した現在まで、見直しがなされていない。

米軍基地から派生する様々な事件・事故等から住民の生命・財産と人権を守るためには、日米地位協定の運用改善や補足協定の締結だけでは不十分であり、根本的な解決をするためには、抜本的な見直しが不可欠である。過去、諸先輩方が幾度となくこの問題を訴えてきているが、今回やっと特別決議採択に至った。

この特別決議を足掛かりに、今後継続的に基地問題を話し合う場をつくるため、米軍基地を抱える町村による組織の発足に向けた取り組みを行いたい。」と述べた。

## 議会はり



題字紹介

屋良小学校 5年生 いれい ここね **伊禮 心響** さん

もむず たこと わかン した。 ひ書きたいと思いました。 あり です。 ったなあと思 スが せ で むずかしく何回も書きなおことは、議会だよりの「議わたしが「議会だより」を書 てくれ \$ できて、 とう」と また書くきかいが 議会だより」 たお いました。 習字を 母さんに いう気持ちで や ٤ 「議書 つか あ 習字に、 あ お ら て け L 11 いたっめ 11 を が る 7 とて て チ 思 か L ょ 7 ぜぱ

嘉手納町議会を担当して1年足らずだが、これまで何度米軍に対らずだが、これまで何度米軍に対らずが、議会を勝度となく繰り返されていることがもはや「日常」と化しているような状況を目の当たりにすると、ような状況を目の当たりにすると、



琉球新報社 **真栄城 潤一 さん** 

は気づかないことに気が 活を違った視点から見直 にさまざまな問題 題だけでなく、 る。 のことについて考えをめぐらせた。 題を端緒に地域で生活する人たち れるまでは身をもって なるかもしれない 実感することはあまりなかっ てみることは、 まちづくりのために尽力 音を浴びない 当然ながら、 そうした議論をちょっ 嘉手納町を担当してからはご 町民の生活のため 町議会では基 日 自身の こはなく、 の解決や 「基地被害」 つく H 基地問 より ٤ Þ L て 0) 地 問 段

みんなの議会へ

No.64

●発行・嘉手納町議会 ●編集・議会広報調査特別委員会 〒 904-0293 沖縄県中頭郡嘉手納町字嘉手納 588 番地 TEL 098-956-3113 FAX 098-956-3100

基地被害苦情 110番 TEL 0800-200-2665